

ACTA 04-2022
SESIÓN ORDINARIA JUNTA DIRECTIVA
FONDO NACIONAL DE FINANCIAMIENTO FORESTAL

Sesión Ordinaria de la Junta Directiva del Fondo Nacional de Financiamiento Forestal, celebrada el miércoles 08 de junio de dos mil veintidós a las 08:00 a.m., en Fonafifo.

SR. FRANZ TATTENBACH CAPRA	PRESIDENTE
SR. MAURICIO CHACÓN NAVARRO	VICEPRESIDENTE
SR. FELIPE VEGA MONGE	SECRETARIO
SR. GUSTAVO ELIZONDO FALLAS	TESORERO
SR. NÉSTOR BALTODANO VARGAS	VOCAL

Participan los señores Jorge Mario Rodríguez Zúñiga-Director General, Ricardo Granados Calderón-Director Legal de Fonafifo y la Sra. Johanna Gamboa Corrales- Secretaria de actas.

ARTÍCULO N°1: LECTURA Y APROBACIÓN DE LA AGENDA DEL DÍA

Se informa que la agenda de la sesión N° 04-2022 contiene los siguientes puntos:

1. Lectura y aprobación de la agenda del día
2. Presentación del señor Franz Tattenbach sobre lineamientos gubernamentales
3. Lectura y aprobación Acta N°03-2022
4. Presentación Oficina Nacional Forestal sobre hallazgos de la consultoría contratada para el análisis de los objetivos de Fonafifo establecidos por la Ley Forestal y criterio jurídico de Fonafifo
5. Informe jurídico sobre proyecto de ley 22.352: "Ley para la generación de oportunidades ocupacionales en el área de mantenimiento y construcción de infraestructura vial a favor de las personas adscritas al Sistema Penitenciario Nacional"
6. Criterio legal sobre inclusión de miembros suplentes de Junta Directiva como parte del personal clave, para la presentación de la Declaración Jurada NICSP 20 sobre "Información a revelar sobre partes relacionadas"
7. Lectura de correspondencia
 - ❖ Correspondencia recibida:
 - Oficio ONF-043-2022 relacionado con el nombramiento de los representantes de la ONF ante la Junta Directiva de Fonafifo
 - Oficio de carácter preventivo relacionado con el régimen de incompatibilidades y sus efectos establecido en la ley contra la corrupción y el enriquecimiento ilícito en función pública (Ley N.° 8422) y su reglamento.
 - Oficio ONF-051-2022 en relación al criterio legal sobre los fines de Fonafifo.
8. Puntos varios

Actas Junta Directiva



MINAE
Ministerio de Ambiente y Energía

Ministerio de Ambiente y Energía

Fondo Nacional de Financiamiento Forestal



- A. Expedientes llamados a audiencia
- B. Propuesta Plan Presupuesto 2023

Una vez presentada la agenda, por unanimidad se acuerda:

ACUERDO PRIMERO. Se aprueba la agenda N°04-2022. **ACUERDO FIRME.**

ARTÍCULO N°2: PRESENTACIÓN DEL SEÑOR FRANZ TATTENBACH SOBRE LINEAMIENTOS GUBERNAMENTALES

Los miembros de Junta Directiva le dan la más cordial bienvenida al señor Franz Tattenbach, Ministro de Ambiente y Energía.

El señor Tattenbach agradece a todos los presentes, las palabras y menciona que, su intención es asistir de lleno a las sesiones de Junta Directiva en su calidad de Presidente, asimismo, menciona que, con respecto a los lineamientos gubernamentales, los temas a los que le da especial importancia la administración de Rodrigo Chaves son:

- 1) Generación de empleo, es decir, reactivación económica, y es un tema que va a tener mucha conversación en el seno de la Junta Directiva.
- 2) La carbono neutralidad, el señor Tattenbach afirma que, no se puede pensar siquiera en la regresión ambiental, el Presidente ya anunció que Costa Rica sigue en su ruta hacia la carbono neutralidad 2050, y considera que la madera juega un papel importante en este tema, organizaciones como la ONF pueden aportar mucho y Fonafifo puede coadyuvar en algunas cosas.
- 3) Otro tema que es importante para la administración es la creación de empleo, el sector forestal puede y está en capacidad de crear empleo, esto mediante la aceleración de la reforestación. Costa Rica tiene un gran capital empresarial y social, por ejemplo, en la exportación de tarimas, se incorpora tarimas que vienen de producción y esos son cadenas de valor interesantes y hay mucho donde construir, considerando que no todos los instrumentos son PSA.
- 4) Adicionalmente está la mejoría de los servicios públicos, Fonafifo tiene una nota bastante sobresaliente, es una institución que si da servicio y se encuentra en mejora continua.
- 5) Por otra parte, el señor Franz Tattenbach menciona que, Costa Rica tiene un agropaisaje, con parques nacionales, bosques privados, bosques en posesión de muchos campesinos que se han dejado muy abandonados, lo cual ha sido un error. Ese agropaisaje se ha ido construyendo con una agricultura muy productiva y es una mezcla de fincas integrales, donde hay un sector forestal productivo y otras actividades, fincas puras forestales pequeñas y grandes.

El señor Tattenbach agrega que, en un análisis que realizó hace unos años, se abocó en el censo agropecuario en el cual se arrojaron algunos resultados importantes, como la importancia de la cobertura forestal en fincas privadas y cuánto representaba ese uso de suelo en la cantidad de fincas en el sector forestal, otro dato era cuánto porcentaje de productores consideraban la actividad forestal como una actividad económica interesante y un porcentaje grande la consideraba la primera o la segunda actividad más importante de su finca.

Lo anterior, lleva a pensar que se tiene un agropaisaje bastante dominado en el sentido de que el sector forestal le ha imprimido su nota con la conservación de bosques y la reforestación al paisaje costarricense, y de ello resultan dos cosas muy interesantes:

En Costa Rica ya no hay deforestación, la gran intervención humana de deforestación ya no se da y ahí es donde se dice que el país ya ha logrado un balance en deforestación, por lo cual se ve una oportunidad para un abrazo entre el sector productivo agropecuario y el sector forestal amplio.

Ese gran abrazo puede llevar a que la marca que ha desarrollado Costa Rica, la disfrute y pueda aprovechar hacia adentro y poder exportar no solo premios internacionales sino productos donde se diga que se produce sin deforestación.

Ese uso de la marca tiene que venir a cambio de algo, es decir, que el sector que la va a empezar a utilizar, inicia con un mercado vigoroso interno de créditos de carbono, de financiamiento hacia el Fonafifo, etc.

El señor Ministro menciona que, la primera meta más grande que tiene el Minae es quitar los combustibles fósiles, y por ende se tiene que crear otra dinámica para financiar a Fonafifo.

La intención es construir en un año el concepto de una marca alrededor de un país que ya no deforesta, en el caso del pequeño productor, puede usar la marca casi de manera gratuita y, en el caso del productor grande, puede usar la marca, comprometiéndose a iniciar un camino de reducción de emisiones en sus procesos propios, como se está haciendo con la NAMA de café, o la NAMA de piña y banano y reconociendo que el sector forestal es el que le ha compensado para poder reclamar la marca.

El señor Ministro agrega que, en dos años se visualiza la producción del agro paisaje cero emisiones. Lograr una marca de una producción agropecuaria y agroindustrial cero emisiones, la cual puede ser reclamada por todo el sector agropecuario ahí entran compromisos como ayudar al Ministerio de Agricultura a escalar las Namas y la tercera ruta hacia la sostenibilidad del agropaisaje es el compromiso de controlar la contaminación de agua y agroquímicos.

El señor Tattenbach indica que, el sector forestal solo da 5 o 6 años más para neutralizar la agricultura, es decir que, en ese tiempo, el sector agropecuario tiene que haberse metido en cintura e ir bajando emisiones si quiere seguir reclamando la neutralidad en el agropaisaje y el sector forestal también tiene que crecer un poquito para continuar haciendo ese reclamo.

Por último, el señor Tattenbach comenta que, cree en un manejo más productivo de los bosques, en la construcción de más edificios de madera, entre otros, y todos estos lineamientos lo inspiran para poder mostrarle al país más producción y más empleos.

El señor Felipe Vega menciona que, desde el anterior gobierno, la ONF presentó varios temas que no han avanzado en nada, se firmaron varios decretos por parte del Presidente y fueron engavetados y así es muy complicado.

En ONF se tienen dos convenios y esos dos convenios ya están sembrando casi 1.000 hectáreas por lo que no se puede decir que la ONF no está haciendo nada ya que no es cierto.

El señor Vega agrega que, se tiene contacto con una señora que estudió en Harvard, que maneja bastantes negocios, que está prospectando carbono en este momento en Las Vegas y en Singapur y ya existe una serie de pedidos que se tienen que analizar con Fonafifo.

En el tema de madera ya la ONF tiene lista la certificación de legalidad, con Sinac y con el Colegio de Ingenieros Agrónomos, con un sello que va a salir para que las personas puedan producir.

Además, se está creando las plataformas de comercialización, atendiendo los temas de problemas con la tala ilegal, entre otros.

El señor Vega señala que, en los temas de compromisos país, se requiere de más participación del sector privado.

En el tema de descarbonización, hace 3 años sólo el sector forestal estaba cumpliendo con las metas nacionales que son 350.000 toneladas para 2050, ya en los últimos años ha caído porque se cayó la reforestación, pero si se logra restablecer la reforestación, el sector privado podría asumir todos los compromisos de descarbonización del país sin ningún problema.

Por su parte, el señor Néstor Baltodano expresa que, según lo acordado con el señor Ministro en una reunión que sostuvo con ONF hace 15 días, esta Oficina está trabajando en las propuestas de política pública forestal y se está haciendo el listado y presentación de todos los puntos para discutirlos con el Ministro antes de presentarlos oficialmente y también presentarlo a Fonafifo para que haya consenso.

El señor Baltodano menciona que, los puntos principales a tratar son los 17 puntos presentados por ONF desde que estaba el señor Carlos Manuel Rodríguez como Ministro y en los que no se ha avanzado debido a un boicot por parte de los mandos medios.

Según indica el señor Baltodano y tal como lo comentó el señor Vega, había varios decretos firmados, por ejemplo, el de madera caída, D4, aprovechamiento del almendro, Pro Bosques, entre otros, los cuales no quisieron publicar en la Gaceta o los boicotearon en la Casa Presidencial.

Por otro lado, el señor Baltodano señala que, un tema muy importante que se tiene que discutir en la Junta y que está en agenda de hoy, pero considera hoy nada más se recibe, es una opinión legal que ha venido dilucidándose o comentando sobre el objetivo de Fonafifo. Es un tema muy legal pero también muy importante que se va a ir viendo y que tiene entendido, ya hay un criterio legal de Fonafifo sobre eso, por lo que solicita al señor Ricardo Granados lo comparta para tomar un acuerdo en ese tema.

Una vez discutido, por unanimidad se acuerda:

ACUERDO SEGUNDO. La Junta Directiva da por conocida y recibida la presentación sobre lineamientos gubernamentales realizada por el señor Franz Tattenbach, Ministro de Ambiente y Energía. **ACUERDO FIRME.**

Por otro lado, y antes de continuar con la agenda, el señor Jorge Mario Rodríguez agrega que es importante aclarar sobre los cargos en la Junta Directiva y sobre la Presidencia para que no se presente ninguna confusión.

Al respecto la señora Johanna Gamboa hace referencia a que, en el correo enviado por el señor Felipe Vega expresaba que la ONF estaba de acuerdo en delegarle la Presidencia al señor Franz Tattenbach, pero querían que se hiciera de una manera más formal dentro de la Junta Directiva, sin embargo, el decreto 39.871 del año 2016, en su artículo 6, ya establece, que la Presidencia corresponderá al Ministro de Ambiente y Energía, por tanto, es necesario hacer esa aclaración.

El señor Néstor Baltodano señala que, a criterio de la ONF y de los asesores legales, ese decreto del señor ex ministro Edgar Gutiérrez es totalmente ilegal, ya que el artículo 48 de la ley forestal expresa claramente que las directrices generales y los reglamentos del Fonafifo le corresponden a esta Junta Directiva y esa ha sido la historia, la Junta Directiva ha estado pintada en la pared por parte de los señores ministros mediante actos ilegales y por lo cual la ONF tuvo que llevar a un contencioso.

El señor Baltodano agrega que, la ONF por supuesto, está de acuerdo con la Presidencia del señor Franz Tattenbach, sin embargo, insta a todos los presentes a que lean el artículo 48 sobre el tema de a quién le corresponde hacer los reglamentos de esta Junta Directiva. Existe ese decreto, pero también existe una ley que es de rango superior. Dicho decreto está impugnado y en la Sala de Casación y es por lo anterior, que el señor Vega manifestó eso en el correo y que la ONF quería de alguna manera, que se considerara que la Junta Directiva es la que debe hacer la elección de la Presidencia.

El señor Baltodano indica que, la votación siempre ha sido una cortesía para darle al señor Ministro la Presidencia y en este caso con mucha más razón tratándose del señor Tattenbach, la ONF no tienen ningún problema.

El señor Gustavo Elizondo menciona que, aunque el decreto esté impugnando es el que está vigente y no hay resolución, por lo que no se debe someter a votación la Presidencia ya que está establecido que le corresponde al Ministro.

El señor Baltodano aclara que, no se cuestiona la Presidencia del señor Ministro, solamente plantea la situación que se da y que el decreto está impugnado, sin embargo, no específicamente por ese tema, sino que en todo ese decreto se eliminó, por ejemplo, la participación de los suplentes en la Junta Directiva y eso es algo que la ONF quiere plantear para que ellos participen con voz, pero sin voto, pero ese es un tema que hay que discutir en otro momento.

El señor Jorge Mario Rodríguez señala que, con respecto a los demás puestos dentro de la Junta Directiva, que son los que eventualmente pueden someterse a votación, actualmente están: el señor Mauricio Chacón como Vicepresidente, Felipe Vega como Secretario, Gustavo Elizondo como Tesorero y Néstor Baltodano como Vocal, y lo que se ha acostumbrado en la Junta es que se mantengan los cargos a no ser que alguien no esté de acuerdo con las nominaciones.

El señor Néstor Baltodano propone que la vicepresidencia la tenga el sector productivo.

El señor Franz Tattenbach menciona que si se da la Vicepresidencia a sector privado podría ser a cambio de la Secretaría ya que ésta última es también muy importante y le parece que actualmente la conformación de la Junta está balanceada.

El sector privado manifiesta que, en ese caso, prefiere mantener la Secretaría.

Una vez discutido el tema, por unanimidad se acuerda:

ACUERDO SEGUNDO B. Se acuerda mantener la conformación de la Junta Directiva con los cargos actuales de la siguiente manera: Señor Franz Tattenbach, Presidente, Mauricio Chacón, Vicepresidente, Felipe Vega, Secretario, Gustavo Elizondo, Tesorero y Néstor Baltodano, Vocal, por un periodo de 2 años a partir del 08 de junio del 2022. **ACUERDO FIRME.**

ARTÍCULO N°3: LECTURA Y APROBACIÓN ACTA N°03-2022

Se somete a votación el acta N°03-2022.

Los miembros de Junta Directiva manifiestan no tener objeción al acta N°03-2022.

Por tanto, por unanimidad se acuerda:

ACUERDO TERCERO. Se aprueba el Acta N°03-2022. **ACUERDO FIRME.**

ARTÍCULO N°4: PRESENTACIÓN OFICINA NACIONAL FORESTAL SOBRE HALLAZGOS DE LA CONSULTORÍA CONTRATADA PARA EL ANÁLISIS DE LOS OBJETIVOS DE FONAFIFO ESTABLECIDOS POR LA LEY FORESTAL Y CRITERIO JURÍDICO DE FONAFIFO

El señor Felipe Vega da la palabra al señor Néstor Baltodano por ser conocedor de los temas legales.

El señor Baltodano señala que, en una nota que envió la ONF a la Junta Directiva mediante correo electrónico, se hizo un recuento de antecedentes sobre el tema, el cual se viene tratando desde hace varios meses y que empezó con una presentación de power point que la ONF realizó, por tanto, esos serían los antecedentes que dieron origen al tema y simplemente lo que corresponde en este momento, es someterla para estudio y que tal vez hagan llegar a la ONF la posición jurídica de Fonafifo para que la ONF haga la valoración que corresponda y en su momento darle la discusión y el análisis respectivo.

El señor Franz Tattenbach consulta al señor Baltodano si van a presentar en esta sesión los hallazgos de la consultoría.

El señor Baltodano responde que ya fueron presentados, es decir, se dan por presentados en los documentos que fueron enviados.

El señor Felipe Vega menciona que, ya eso se presentó, se hizo todo un proceso de contratación de un abogado y fue un proceso totalmente transparente.

El señor Tattenbach menciona que le gustaría escuchar la opinión jurídica de Fonafifo ya que la de ONF se conoció, pero la de Fonafifo aún no se ha presentado.

El señor Ricardo Granados entrega el documento con el criterio legal de Fonafifo y a la vez realiza un resumen ejecutivo de los principales aspectos.

El señor Granados señala primeramente que, el origen de la consulta se le hizo en virtud de las afirmaciones o discusiones verbales en el seno de la Junta Directiva, es decir, no tiene un documento de base para rebatir, simplemente la consulta de la Junta fue en el sentido de cuál es el criterio legal del Fonafifo con base en las preocupaciones que tenía la ONF, sin embargo, ahora que la ONF envió el criterio hay que estudiarlo.

El señor Granados manifiesta que, desde esa perspectiva espera que se tome el documento entregado como algo preliminar, porque hasta ahora es que la ONF está presentando la opinión jurídica específica y cuando él hizo este informe no tenía conocimiento de lo enviado por la ONF.

El señor Felipe Vega sugiere que se dé por recibido el documento entregado por el señor Granados y que después se presente la opinión legal de Fonafifo sobre el documento enviado por ONF.

El señor Franz Tattenbach responde al señor Vega que, desea se presente el resumen ejecutivo de Fonafifo en esta sesión, porque se debe caminar más rápido, de lo contrario, van a pasar 4 años en filigranas legales y diagnósticos y al próximo ministro le van a reclamar que en cuatro años no se hizo nada.

El señor Vega menciona que, el tema es que se debe analizar la propuesta real, que el señor Ricardo Granados analice completamente el documento de la ONF en todas sus dimensiones y después la Junta lo discuta, porque considera que hacer un análisis de lo que se dijo verbalmente que fueron preocupaciones, no ataca el punto y le gustaría que fuera más concluyente el criterio.

El señor Tattenbach comenta que, le gustaría escuchar el informe de parte de la asesoría jurídica de Fonafifo, en el sentido de si de acuerdo con lo que se ha estudiado, se puede determinar que Fonafifo está desviándose de su objetivo principal al pagar servicios ambientales, que en resumen es la preocupación de la ONF.

El señor Ricardo Granados explica que, la afirmación que hace la ONF es que el artículo 46 de la Ley Forestal tiene dos párrafos y que, hay un fin principal y un fin secundario y que el fin principal prevalece sobre el secundario. El fin principal es el crédito, los mecanismos de Fomento, el manejo, la reforestación y el fin secundario es el tema de los servicios ambientales.

Según el señor Granados, de acuerdo con los antecedentes de la ley, dicho artículo es muy fácil de explicar porque la Ley Forestal duró 6 o 7 años siendo ley y, el proceso legislativo pasó por muchas etapas, desde un proyecto inicial que mantenía prácticamente el mismo esquema de la ley anterior y, conforme los diputados fueron cambiando, se concentraron en el párrafo primero.

En febrero de 1995, los diputados a instancia del Ministerio, ingresan el tema de servicios ambientales y lo ingresan como un segundo párrafo.

A la primera conclusión que se llega es que para determinar si una función u objetivo es prioritario, no es porque la ley lo diga, un ejemplo es la administración forestal del Estado, que en el artículo establece 19 funciones y no se puede presumir que la primera de estas es la más importante y la N°19 la de menos importancia.

Dado lo anterior, el primer punto es concluir que la ley no estableció ni en su proceso de formación ni en su redacción final, una priorización para un objetivo o para otro, además, la ley establece otras funciones para Fonafifo a lo largo del texto, por ejemplo, el artículo 22, que establecía el tema de los certificados de conservación de bosque.

Existen en la ley funciones de Fonafifo en el artículo 46 en el párrafo primero y segundo, hay funciones o actividades en el artículo 22 y 24, por tanto, si la ley no estableció prioridades, no se podría válidamente decir cuál es la prioridad del legislador, si no hay prioridad todas juegan al mismo valor.

El señor Granados señala que también se tiene que ver las fuentes de financiamiento, por varias razones la ley creó a los servicios ambientales un financiamiento específico que era el establecido en el artículo 69, más restrictivo para bosques, carbono y biodiversidad.

Cuando pasa la Ley 8114, dice que el 3,5% de los combustibles tiene como finalidad financiar los servicios ambientales, no dice para el pago de mecanismos de Fomento, por lo anterior, se puede ver que la ley si especializó el origen de los recursos y difícilmente se podría dedicar los recursos de PSA para otras cosas porque ahí sí habría un choque directo con la ley.

Como segunda conclusión, desde el punto de vista de financiamiento, el legislador tampoco estableció una prioridad para ese tema. Aparte, si se lee el artículo, párrafo primero de alguna forma también se refiere a los servicios ambientales porque habla del manejo del bosque intervenido o no, y según la técnica forestal, el manejo también incluye la conservación.

El señor Granados indica que, efectivamente, no hay ninguna discusión de que el artículo 131 de la Ley General de Administración Pública habla de desviación de poder, pero tomando en cuenta que no hay una priorización en la ley, es muy difícil decir que Fonafifo por pagar servicios ambientales se está desviando, ya que lo que está haciendo es cumpliendo la normativa y la textualidad que la ley establece.

Agrega además que, es difícil decir que en Fonafifo la Junta Directiva ha hecho desviación de poder y que con ello hay sanciones penales y civiles, cuando lo que ha hecho es aplicar el artículo de la ley, que no solo habla de pagar servicios ambientales, sino que la ley le creó una fuente específica de financiamiento.

Otro aspecto importante es que Fonafifo es parte de una estructura de control que hace la Contraloría General de la República ésta aprueba los presupuestos, por lo que, si hubiera un objetivo principal que no se está cumpliendo, la Contraloría en 25 años, nunca hubiera aprobado un solo presupuesto, porque ellos hacen control de legalidad, además está Mideplan, el Ministerio de Hacienda, entre otros.

El señor Granados afirma que, estos son elementos que se toman en cuenta para llegar a la conclusión de que, en este caso, no procede la preocupación de la Oficina Nacional Forestal, lo que si comparte es que podría haber financiamiento para otras actividades porque la ley lo permite.

El señor Franz Tattenbach agradece al señor Granados por el resumen presentado y menciona que la Junta Directiva va a analizar más detalladamente el documento, asimismo, agrega que, él participó mucho en la elaboración de la ley, con abogados y conoce muy bien la intención de la misma, y el párrafo en particular de donde está tomando la preocupación la ONF, expresa la frase: *también podrá*. Esa frase implica que se puede y no es ilegal, traer recursos externos para el pago de servicios ambientales.

El señor Néstor Baltodano señala que, ha leído el artículo de la ley muchas veces y ha consultado con varios especialistas de Derecho Administrativo y ellos coinciden en que lo expresado por el señor Granados no es acertado, es un tema de lo que se llama en Derecho: hermenéutica legal, es decir, lógica jurídica, y de la lectura literal del artículo 46 se crea el Fonafifo, cuyo objetivo será el financiamiento de los pequeños y medianos productores forestales mediante crédito y otras formas, luego dice: *también captará financiamiento...*, y ese también, es porque hay un objetivo principal.

El señor Baltodano agrega que, lo que la ONF quiere es una llamada de atención para que esta Junta Directiva y esta institución que representa, se aboque al tema de crédito forestal, en ningún momento la ley está prohibiendo el pago de servicios ambientales, sin embargo, el propósito más importante de esta institución es el financiamiento de pequeños y medianos productores forestales. El sector forestal productivo está moribundo, ninguna institución le presta plata, y esas son las iniciativas que está haciendo la ONF con la intención de arreglar el problema sin entrar en mayor discusión, hacer las directrices y acciones y con eso el sector quedaría plenamente satisfecho y, por supuesto el PSA, es altamente bienvenido.

El señor Felipe Vega menciona que la ONF va a revisar el tema y darle seguimiento, lo que se quiere es defender al productor, pero a la vez a Fonafifo ya que la ONF en ningún momento está pensando en que esta institución se vea afectada.

El señor Franz Tattenbach agradece los comentarios y concuerda con que a este tema hay que darle una solución final. Se entiende que lo que se quiere es trabajar hacia adelante y considera muy claramente que el Fonafifo tiene dentro de sus objetivos principales dar crédito a los productores, pero también está claro que otros mecanismos incluye a los servicios ambientales. La palabra también se refiere a captar fondos ya que había temor a que fuera ilegal recibir fondos y no se sabía cómo eran los mercados de carbono. Eso fue una gran ilusión que se tenía hace 20 años, de captar carbono y vender carbono, y entonces el texto se puso de esa forma en la ley, haciendo referencia tanto a la actividad del PSA como a la captura de fondos. Se incluyó para darle legalidad al concepto de venta de créditos de carbono y captura de fuentes. No se sabía si se iban a hacer donaciones.

El señor Tattenbach agrega que es importante que Fonafifo incursione también en temas de PSA más amplios que el sector forestal, con el fin de no desperdiciar una institución que es brillante, sobresaliente, reconocida internacionalmente. Es ver el vaso medio lleno y no medio vacío, porque si no la ONF buscaría crédito en otro lugar o trataría de hacer su propio fondo, sin embargo, reconocen que Fonafifo pesa y que tiene el músculo para poder impulsar iniciativas como la Banca para el Desarrollo y otros fondos para crédito y crear más empleo e incluir también la industrialización.

El señor Gustavo Elizondo comenta que, el correo enviado por la ONF con los resultados de la consultoría no lo recibió ya que se lo enviaron al correo que tenía anteriormente de Coopesantos, sin embargo, la señora Johanna Gamboa se lo acaba de reenviar y por ende no se va a referir al tema ya que va a valorar tanto este informe como el de señor Granados para formarse un criterio.

El señor Mauricio Chacón indica que, el sector agropecuario quisiera tener una institución y un marco legal como Fonafifo para hacer transformaciones, por tanto, considera que hay que darle valor a este espacio y utilizar todos los mecanismos de conciliación para sacar provecho a las capacidades que tiene Fonafifo para actuar y transformar.

El señor Chacón agrega que, si se restringe a un componente del ámbito institucional que no tiene tanto potencial de crecimiento, se está perdiendo todo el resorte que pueda tener la institución, en resumen, no hay que enfrascarse en un tema que no le permite a la institucionalidad crecer, transformarse y abordar la totalidad de ámbitos que tiene, no quiere decir eso que, no se haga lo posible para que suceda, poder conseguir un crédito, un financiamiento en condiciones lo más favorables posibles, dinamizar la cadena completa de valor de la madera, sin embargo, no se debe perder el 80% restante. Se debe dar dinámica a las dos partes y no entrar en posiciones un poco rígidas.

Si el sector agropecuario tuviera un fondo de financiamiento para la transformación agropecuaria desde 1980, sería completamente diferente a lo que es hoy.

El señor Felipe Vega señala que la ONF y el sector como tal, valora a Fonafifo, desde que se creó la ley el sector privado ha estado ahí y muchas veces ha acudido al Ministerio de Hacienda solicitando le otorgue los recursos a Fonafifo y defendiendo los recursos del impuesto a los combustibles, junto con las organizaciones y la Cámara, entre otros, ya que Fonafifo no podía ir a pelearse contra el Gobierno, y gracias a esas gestiones que ha hecho no solo ONF sino todos, es que Fonafifo se ha sostenido y fortalecido.

El señor Vega añade que, si por voluntad del Gobierno fuera, desde hace muchos años esto no existiría, si no es porque el sector privado ha puesto el pecho a las balas, es que hoy se puede mirar hacia atrás, y lo más importante es que existe la institución para atender las necesidades que la ley le determinó.

Una vez discutido el tema, por unanimidad se acuerda:

Actas Junta Directiva

ACUERDO CUARTO. La Junta Directiva da por conocido y recibido el informe de hallazgos de la consultoría contratada por la Oficina Nacional Forestal para el análisis de los objetivos de Fonafifo establecidos por la Ley Forestal y el criterio jurídico de Fonafifo sobre este tema, asimismo, valorarán cada uno de ellos para ser tratados en una próxima reunión. **ACUERDO FIRME.**

ARTÍCULO N°5: INFORME JURÍDICO SOBRE PROYECTO DE LEY 22.352: " LEY PARA LA GENERACIÓN DE OPORTUNIDADES OCUPACIONALES EN EL ÁREA DE MANTENIMIENTO Y CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA VIAL A FAVOR DE LAS PERSONAS ADSCRITAS AL SISTEMA PENITENCIARIO NACIONAL"

Este punto queda pendiente para ser visto en la próxima sesión.

ARTÍCULO N°6: CRITERIO LEGAL SOBRE INCLUSIÓN DE MIEMBROS SUPLENTE DE JUNTA DIRECTIVA COMO PARTE DEL PERSONAL CLAVE, PARA LA PRESENTACIÓN DE LA DECLARACIÓN JURADA NICSP 20 SOBRE "INFORMACIÓN A REVELAR SOBRE PARTES RELACIONADAS"

Este punto queda pendiente para ser visto en la próxima sesión.

ARTÍCULO N°7: LECTURA DE CORRESPONDENCIA

Se hace de conocimiento la siguiente correspondencia recibida:

- Oficio ONF-043-2022 relacionado con el nombramiento de los representantes de la ONF ante la Junta Directiva de Fonafifo
- Oficio de carácter preventivo relacionado con el régimen de incompatibilidades y sus efectos establecido en la ley contra la corrupción y el enriquecimiento ilícito en función pública (Ley N.° 8422) y su reglamento.
- Oficio ONF-051-2022 en relación al criterio legal sobre los fines de Fonafifo.

Una vez presentada la correspondencia por unanimidad se acuerda:

ACUERDO QUINTO. La Junta Directiva da por conocida y recibida la siguiente correspondencia:

- Oficio ONF-043-2022 relacionado con el nombramiento de los representantes de la ONF ante la Junta Directiva de Fonafifo
- Oficio de carácter preventivo relacionado con el régimen de incompatibilidades y sus efectos establecido en la ley contra la corrupción y el enriquecimiento ilícito en función pública (Ley N.° 8422) y su reglamento.
- Oficio ONF-051-2022 en relación al criterio legal sobre los fines de Fonafifo. **ACUERDO FIRME.**

ARTÍCULO N°8: PUNTOS VARIOS
A. EXPEDIENTES LLAMADOS A AUDIENCIA

El señor Jorge Mario Rodríguez explica al señor Ministro que los expedientes llamados a audiencia son aquellos expedientes en los que, por diferentes motivos hay alguna denuncia o algún incumplimiento. Lo que se hace es presentarlos a la Junta Directiva y ésta delega a la Dirección Jurídica para que inicie el debido procedimiento de escuchar a las partes con el fin de conocer las razones que se le están señalando y se determine si hubo penalidad o falta o en caso contrario se absuelvan.

A continuación, se presentan los siguientes expedientes en los que es necesario establecer un procedimiento ordinario para determinar la existencia de incumplimiento:

BENEFICIARIO	N° EXPEDIENTE	RAZÓN
Fiduciaria AML S.A.	SA-01-20-0159-2012	Proyecto de Reforestación de 11.6 hectáreas. Se emitió 1 desembolsos. En visita de campo realizada por el Departamento de Control y Monitoreo de Fonafifo, se detectó que la totalidad de la plantación fue afectada por el hongo Nectria sp, situación que no fue informada a la Oficina Regional, no se evidenció un aprovechamiento anticipado de la plantación, sin embargo se encontró ganado y pasturas mejoradas dentro del área efectiva de PSA.
ANABELLE RODRIGUEZ CAMPOS	LM-01-23-0095-2017	Proyecto de SAF BLOQUE de 3.582 árboles. Se emitieron 2 desembolsos. En visita de campo realizada por el Jefe de la Oficina Regional de Fonafifo en Limón, se detectó la tala rasa del proyecto sin contar con la autorización de la Oficina Regional.

Una vez presentados, por unanimidad se acuerda:

ACUERDO SEXTO. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 308 y siguientes de la Ley General de la Administración Pública, deberá iniciarse un procedimiento administrativo a fin de que la administración pueda contar con todos los elementos que le permitan resolver – como en derecho corresponda- el presente asunto, para lo cual se nombra a la Dirección Jurídica como Órgano Director del Procedimiento Administrativo de los expedientes seguidos al efecto:

Fiduciaria AML S.A.

SA-01-20-0159-2012

Anabelle Rodríguez Campos

LM-01-23-0095-2017. **ACUERDO FIRME.**

B. PROPUESTA PLAN PRESUPUESTO 2023

El señor Jorge Mario Rodríguez comenta que, el día 13 de mayo se remitió para valoración de la Junta Directiva la propuesta de plan presupuesto para el Fonafifo correspondiente al periodo 2023.

Asimismo, el 20 de mayo se efectuó una reunión virtual informativa con el objetivo de que, la señora Zoila Rodríguez presentara de manera detallada la propuesta y que se evacuaran las consultas por parte de los miembros presentes.

Lo presentado se resume a continuación:

**Fondo Nacional de Financiamiento Forestal
Resumen Anteproyecto Presupuesto
Periodo 2023**

Partidas presupuestarias	Anteproyecto	%	Presupuesto	%	Variación
	Presupuesto 2023		Aprobado 2022		
		Participación		Participación	anual %
Remuneraciones	1 909 824 331	13.59%	1 893 528 280	13.47%	0.86%
Servicios	871 879 132	6.20%	870 755 981	6.20%	0.13%
Materiales y Suministros	41 398 814	0.29%	39 019 703	0.28%	6.10%
Bienes Duraderos	65 599 000	0.47%	136 122 808	0.97%	-51.81%
Transferencias corrientes al Fideicomiso (gasto operativo)	64 039 370	0.46%	71 774 692	0.51%	-10.78%
Transferencia corriente a la ONF	73 262 691	0.52%	72 992 422	0.52%	0.37%
Transferencia corriente a la ITTO	31 693 200	0.23%	26 460 000	0.19%	19.78%
Otras transferencias corrientes (prestaciones legales, incapacidades, indemnizaciones)	36 832 787	0.26%	26 927 844	0.19%	36.78%
Transferencias de capital al Fideicomiso (pago servicios ambientales)	10 934 729 990	77.80%	10 894 391 334	77.51%	0.37%
Otras transferencias de capital (aporte patronal por contribución estatal a la CCSS)	26 340 685	0.19%	23 652 167	0.17%	11.37%
TOTAL	14 055 600 000	100.00%	14 055 625 231	100.00%	0.00%

Fuente: Departamento Financiero-Contable

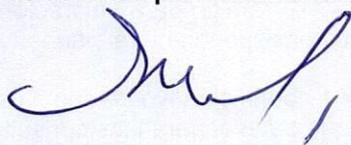
En dicha reunión se contó con la participación de los señores Franz Tattenbach, Gustavo Elizondo y Mauricio Chacón, quienes decidieron instruir a la administración para que el lunes 23 de mayo se remitiera a Minae la propuesta de plan presupuesto 2023 sin el acuerdo de aprobación.

Asimismo, se instruyó para que, aquellos miembros de Junta que no pudieron estar presentes en la reunión, y que tuvieran alguna observación a la propuesta o resumen enviados con anterioridad, remitieran sus observaciones con plazo al 24 de mayo, con el fin de que la administración pudiera analizar dichas observaciones y valorar si era necesario, la posibilidad de efectuar una sesión extraordinaria antes del 27 de mayo, considerando que, el MINAE había ampliado el plazo a esa fecha para remitir el anteproyecto.

Cabe destacar que no se recibieron observaciones adicionales por parte de los miembros de Junta. En vista de que se remitió a Minae la propuesta, sin el acuerdo respectivo, se incluye el tema en esta sesión para que quede consignada en actas la aprobación de la propuesta plan presupuesto 2023. Dado lo anterior, por unanimidad se acuerda:

ACUERDO SÉTIMO. Se aprueba el anteproyecto de Plan-Presupuesto del Fondo Nacional de Financiamiento Forestal (Fonafifo) para el ejercicio económico 2023, por la suma de ¢14.055.600.000,00 para ser remitido al Ministerio de Ambiente y Energía. La administración hace constar que cumple con el bloque de legalidad vigente. **ACUERDO FIRME.**

Sin más asuntos por tratar se levanta la sesión a las 10:30 a.m.



SR. FRANZ TATTENBACH CAPRA
PRESIDENTE



SR. FELIPE VEGA MONGE
SECRETARIO

Actas Junta Directiva