**ACTA 10-2022**

**SESIÓN ORDINARIA JUNTA DIRECTIVA**

**FONDO NACIONAL DE FINANCIAMIENTO FORESTAL**

Sesión Ordinaria de la Junta Directiva del Fondo Nacional de Financiamiento Forestal, celebrada el miércoles 21 de diciembre de dos mil veintidós a las 04:00 p.m., Hotel Park Inn, San José.

Asistentes:

**SR. FRANZ TATTENBACH CAPRA PRESIDENTE**

**SR. MAURICIO CHACÓN NAVARRO VICEPRESIDENTE**

**SR. FELIPE VEGA MONGE SECRETARIO**

**SR. GUSTAVO ELIZONDO FALLAS TESORERO**

**SR. NESTOR BALTODANO VARGAS VOCAL**

Participan los señores: Carlos Isaac Pérez- Viceministro de Gestión Estratégica Alberto García Arguedas-Dirección de la Secretaría Ejecutiva del Fondo de Distribución Sostenible, Cristian Díaz Quesada-Director de Desarrollo y Comercialización de Servicios Ambientales, Natalia Vega Jara-Unidad de Planificación y Control de Gestión, Edgar Toruño Ramírez- Director Administrativo Financiero, Jorge Mario Rodríguez Zúñiga-Director General, Fernando Vargas Pérez-Viceministro de Agricultura y Ganadería, Gilmar Navarrete Chacón del Programa por Pago de Servicios Ambientales, Zoila Rodríguez Tencio del Departamento Financiero, María Elena Herrera Ugalde-Directora de Control Forestal, Geovanny Quirós Herrera-Suplente de Felipe Vega Monge Secretario de la Junta Directiva, Johnny Méndez Gamboa-Director Ejecutivo Codeforsa, Ricardo Granados Calderón-Director Asuntos Jurídicos y la Sra. Johanna Gamboa Corrales- Secretaria de actas.

**ARTÍCULO N°1: LECTURA Y APROBACIÓN DE LA AGENDA DEL DÍA**

**Carlos Isaac Pérez:** Estimados, ustedes tienen la agenda de la sesión ordinaria número 10-2022 del 21 de diciembre del 2022, la cual damos lectura hoy a las 4:25 p.m. en modalidad presencial en el Hotel Park Inn San José y abarca los siguientes puntos:

1. Lectura y aprobación Agenda N°10-2022
2. Resumen ejecución presupuestaria 2022
3. Informe de Avance PSA 2022
4. Informe Fondo de Biodiversidad Sostenible
5. Presentación del informe de Fonafifo sobre las propuestas de manejo de bosques, PPAF 2.0 y reforestación presentadas por la ONF.
6. Lectura de correspondencia

Correspondencia recibida:

* Nueva solicitud presentada por la señorita María Gabriela Castillo

1. Puntos varios
2. Justificante de precio para Adenda Convenio ICT-Fonafifo
3. Nota de Codeforsa

**Carlos Isaac Pérez:** Observaciones o comentarios con respecto a la agenda. ¿Algún tema de interés por incluir?

Por unanimidad se acuerda:

**ACUERDO PRIMERO**. Se aprueba la agenda N°010-2022. **ACUERDO FIRME**.

**ARTÍCULO N°2: RESUMEN EJECUSIÓN PRESUPUESTARIA 2022**

**Carlos Isaac Pérez**: Continuamos con el punto 2 de la Agenda sobre el resumen ejecución presupuestaria 2022 ¿Quién está a cargo de presentarlo?

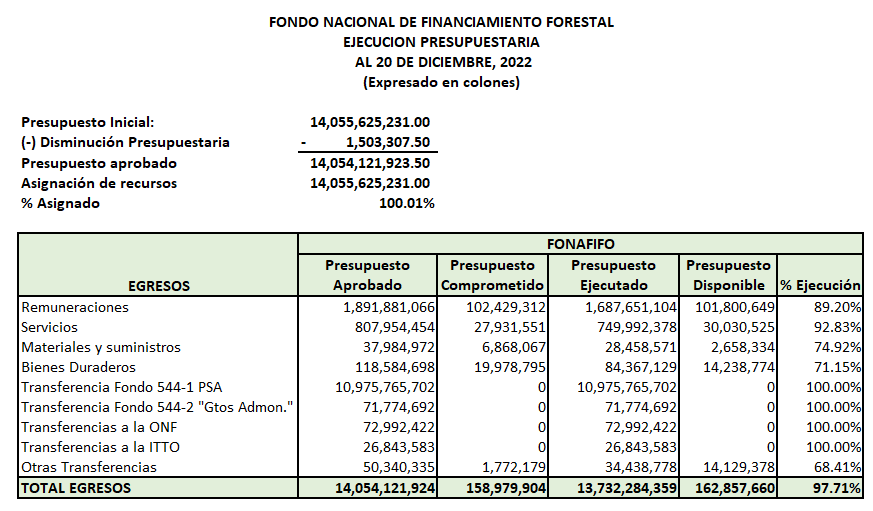
**Jorge Mario Rodríguez:** La intención es si bien es cierto no vamos a presentar hoy los datos finales de como cerramos el año porque todavía para mañana y el jueves tenemos que hacer una planilla de pago por lo cual hoy vamos a presentar unos datos bastantes cercanos de cómo vamos a concluir el año. Adelante Zoila.

**Zoila Rodríguez:** Buenas tardes, con respecto a la ejecución presupuestaria como indicó don Jorge Mario vamos a iniciar con la ejecución del presupuesto aprobado en Fonafifo por 14.054 millones de colones, a la fecha se han ejecutado la suma de 13.732 millones, lo que equivale a una ejecución del 97.71%, como se visualiza en la presentación.

A la vez tenemos un presupuesto comprometido de 158 millones de colones para atender obligaciones por contrataciones en ejecución, gastos fijos, remuneraciones, entre otros.

De ejecutarse ese presupuesto comprometido, que lo tenemos al día de hoy en Fonafifo se lograría una ejecución de aproximadamente el 98.84%.

Es una estimación en cuanto cerraríamos la ejecución en Fonafifo y en este periodo, lo cual sería porcentualmente superior a lo que se logró en el período 2020 y 2021, ya que cerrábamos en el 2020 con un 95% de ejecución y en el 2021 una ejecución de 97.84% y es la expectativa de cierre con todos los compromisos que tenemos al día de hoy y que nos queda por ejecutar lo que queda esta semana y la próxima.



**Zoila Rodríguez:** ¿Alguna duda u observación?

**Johnny Méndez:** Yo quiero felicitar a Jorge y a los presentes ya que este año ha sido un año excelente en el pago, se atrasó un poquito, pero en los últimos meses han estado pagando, pagando y pagando y la gran mayoría de los proyectos que tenemos nosotros en Codeforsa nos fue muy bien, agradecerles también, bueno porque es parte de la calificación, nos fue muy bien y felicitar a doña Zoila y a todo el equipo, a Toruño y a todos.

**Zoila Rodríguez:** Muchas gracias, don Johnny.

**Jorge Mario Rodríguez:** Talvez particularmente para Geovanny y el Viceministro de Agricultura, yo creo que esta ejecución que hemos logrado y que realmente nos tiene muy satisfechos es producto de muchas cosas, las cuales hemos tenido siempre el apoyo de la Junta Directiva porque recordarán que hemos estado en varios años sentados juntos como Junta Directiva y Fonafifo considerando que en el año 2021 ya operaba lo que son los presupuestos a los órganos desconcentrados, ya no con las reglas que venían anteriormente, los cuáles los presupuestos los aprobaba la Contraloría y no la Asamblea Legislativa y eso significaba también para la institución que los recursos que a diciembre no se ejecutaban se perdían, no era como antes, cuando sucedía que quedábamos con superávit y que ese superávit lo podíamos utilizar el próximo año presupuestado.

Este caso particular, nosotros conscientes de eso, en noviembre y diciembre del año 2019, nos reunimos y le hicimos un planteamiento en la primera sesión a la Junta Directiva en enero de ese año en donde tenemos 17 puntos en los cuales nosotros le proponíamos a la Junta Directiva acciones para mejorar el presupuesto y obviar ese riesgo que existía de que si no se ejecutaban los recursos en diciembre se perdían, tuvimos todo el apoyo de ustedes cómo Junta Directiva, hicimos cosas en aquel momento que tal vez se consideraban revolucionarias ¿verdad? Pero realmente los resultados que hemos obtenido ese año y este particularmente han sido resultados muy exitosos, lo cual da la razón de que efectivamente las prácticas o las acciones que se propusieron en ese momento y que fueron apoyadas por ustedes 100% dieron resultado.

**Jorge Mario Rodríguez:** ¿Qué significa eso? Significa que los dueños de fincas, como lo mencionaba Johnny Méndez tuvieron los recursos y el tiempo y para nosotros como institución también quitamos el riesgo de que por una sub ejecución nos permitiéramos justificar al año siguiente presupuestariamente porque recuerden que las nuevas normas presupuestarias se hacen de acuerdo a la ejecución que tuvieron años anteriores, entonces esto también nos viene a evidenciar que el esfuerzo valió la pena y por dicha todos esos recursos podemos decir que están colaborando con lo que es la reactivación económica porque son recursos y transferencias que se le hacen a los dueños de las fincas. Gracias.

**Zoila Rodríguez:** Inclusive este plan de acción que ha indicado Jorge Mario lo diseñamos para adaptarnos a las nuevas normativas presupuestaria, nos sirvió para atender todo lo que fue la pandemia, entonces, todo este proceso nos sirvió desde sistemas que se adaptaron hasta formas de trabajar y nos ha ayudado mucho en determinar la forma de trabajar para adaptarnos a las nuevas normativas vigentes.

**Gustavo Elizondo:** ¿Cómo estuvo la ejecución de los últimos dos años?

Nosotros a nivel de Junta discutíamos el tema de guardar los recursos para suplir compromisos futuros, entonces en esa parte hubo acciones que permitieron aprovechar todos los recursos y no tener problemas por comprometernos con recursos del periodo.

**Zoila Rodríguez:** Bueno, ha sido desde el 2019, considerando la nueva normativa presupuestaria, se tomaron una serie de acciones, una de ellas a nivel operativo fue utilizar en el 2020 los recursos de superávit con el fin de evitar más bien de que los recursos se perdieran en su totalidad.

Otras transacciones fue toda la depuración en la cartera de contratos de pago por servicios ambientales con el fin de determinar realmente cuáles son nuestras obligaciones para los próximos años, todo esto nos ha permitido tener certeza de qué es lo que tenemos pendiente de pagar realmente y así realizar las nuevas contrataciones de pago por servicios ambientales, pero han sido 3 años en donde se ha tenido que hacer una serie de acciones operativas, financieras, presupuestarias y políticas para poder alinear todo lo que la administración de la cartera de PSA necesita con los nuevos lineamientos y los recursos que hay actualmente, porque ha sido importante también con todo este cambio normativo, desde la regla fiscal, toda la parte presupuestaria se ha visto afectada en cuanto a la recepción de todos los recursos que necesita, entonces todo eso nos ha obligado a maximizar la cantidad de presupuesto que nos asigna actualmente el Ministerio.

**Gustavo Elizondo:** Alguna estimación de la ejecución ¿por ejemplo?

**Zoila Rodríguez:** El año pasado 2021 cerramos en 97.84% de ejecución, porcentualmente esperamos este año cerrar con al menos 1 punto más y en el 2020 cerramos con un 95% de ejecución.

**Gustavo Elizondo:** Perfecto

**Zoila Rodríguez:** Con respecto al fideicomiso tomó mucha relevancia a partir de la implementación de estas nuevas normativas que hablamos de presupuesto, porque nos permite realizar directamente los pagos a los beneficiarios del programa servicios ambientales.

Con respecto a esta ejecución, en la parte de ingresos en el fideicomiso…

**Carlos Isaac Pérez:** Disculpe, la interrupción, voy a aprovechar la oportunidad para darle la bienvenida al Ministro de Ambiente y Energía, que se está incorporando a la reunión de la Junta Directiva. Bienvenido don Franz…

**Franz Tattenbach:** Gracias, Buenas tardes.

**Zoila Rodríguez:** Buenas tardes, don Franz.

Bueno con respecto a la ejecución presupuestaria de ingresos en el fideicomiso, la misma ha sido superior a lo estimado, ya que se ha logrado una ejecución preliminar, todavía no hemos cerrado el mes, pero preliminarmente tenemos una ejecución de 142% en ingresos, principalmente por una mayor recaudación de ingresos por la comercialización de servicios ambientales, la recuperación de la cartera de crédito y que en estas semanas recibimos el segundo desembolso correspondiente al acuerdo de pagos basados en desempeño por la suma de 13 millones de dólares, todos estos recursos son administrados en el fideicomiso y serán las fuentes de financiamiento para el presupuesto del próximo año 2023 que ya lo tenemos aprobado.

En cuanto al presupuesto de gastos, tenemos aprobado 26.180 millones, a la fecha se han ejecutado 11.713 millones, lo que equivale a la ejecución del 44.74% que se ha visto afectada principalmente por dos aspectos:

* El avance que hemos tenido en el pago de los contratos CREF con un presupuesto de 10000 millones en dónde hasta el día de mañana estaremos tramitando el pago de los

primeros 50 contratos de esta nueva modalidad CREF por más de 120 millones de colones.

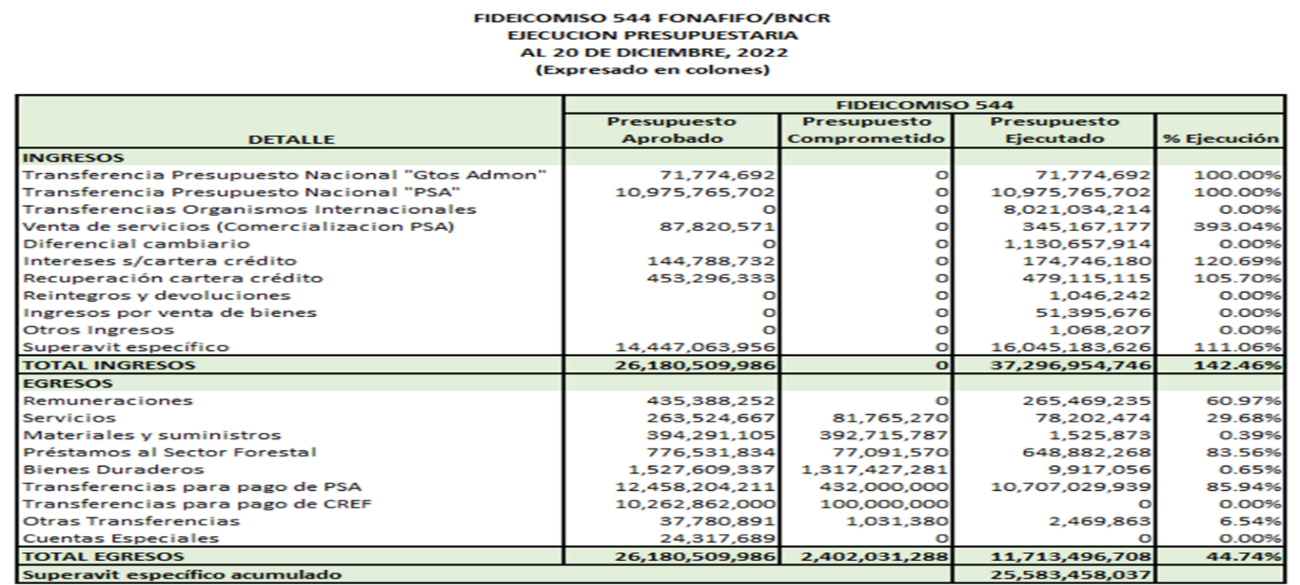
* La ejecución del presupuesto extraordinario que fue aprobado en abril por más de 3600 millones de colones, que incluye el fortalecimiento del programa de manejo de fuego ejecutado por el Sinac, contrataciones de equipo especializado, con una cuantía importante que por sus características trascienden el plazo de ejecución al próximo año.

Esto quiere decir que todas estas contrataciones que actualmente el Sinac tiene en trámite que son 8 procesos de contratación por 1630 millones de colones se esperan logren ejecutar ya para inicios del próximo año, en el primer trimestre y nos permitiría ejecutar los recursos que tenemos presupuestado, pero ya contando el periodo 2023.

Aquí lo importante es que si no se hubiera tenido ese presupuesto no hubiese sido posible iniciar estas contrataciones, que por su cuantía y su especialización llevan más de periodo de ejecución que tenemos actualmente, sin embargo, en el fideicomiso, al cierre actualmente tenemos en trámite 532 millones de colones de pago por servicios ambientales y CREF lo cual esperamos que entre mañana, lunes y martes se logre ejecutar por medio de los depósitos que van a recibir cada uno de los beneficiarios de los diferentes programas, esto permitiría que el fideicomiso cierre con una ejecución de aproximadamente un 46%, la ventaja del fideicomiso es que todos estos recursos, que no vamos a pagar van a ser incorporados en el presupuesto de 2023 y los procesos ya están encaminados, esto nos permitiría, por lo menos en el primer semestre, lograr ejecutar estos recursos con una mayor seguridad.

Bueno, para terminar, en el fideicomiso se cerraría aproximadamente con un superávit específico de 25000 millones de colones, esto principalmente para lo que son los programas de pagos ambientales y CREF, de esos recursos ya tenemos aprobado aproximadamente unos 12000 millones de colones para ser utilizados a partir de enero directamente, y eso nos va a permitir continuar con todo lo que es el programa servicios ambientales y CREF y continuar con toda la parte de contratación, si va a ser importante en la primera sesión de Junta Directiva hacer una revisión y presentar una propuesta del presupuesto general para el 2023 y ver qué necesidades quedaron en este período 2022 e incluirlas en el presupuesto y continuar con todos los procesos que están entrando.

**Carlos Isaac Pérez:** Bueno, entonces damos por recibido su informe, muchas gracias



Por unanimidad se acuerda:

**ACUERDO SEGUNDO**. Se da por conocido y recibido el Resumen Ejecución Presupuestaria 2022 **ACUERDO FIRME.**

**ARTÍCULO N°3: INFORME DE AVANCE PSA 2022**

**Carlos Isaac Pérez**: En este momento el Ministro me ha pedido que continuemos con la agenda, así que el siguiente punto a tratar es el informe de avance del pago de servicios ambientales 2022, a quien corresponde.

**Gilmar Navarrete:** Buenas tardes a todos, don Franz, miembros de la Junta Directiva, hoy vamos a rendir cuentas sobre el avance de contratación del programa de pago por servicios ambientales al día de hoy, para recordar, este año 2022 recibimos 151000 hectáreas en solicitudes de aplicación para ingresar al programa de pago por servicios ambientales, eso en 1972 solicitudes, también recibimos solicitudes, por 576000 árboles en sistemas agroforestales.

Para este 2022 teníamos un presupuesto para ingresar nuevas hectáreas al programa por el orden de las 25800 hectáreas y 600000 árboles, como vemos en las columnas de la derecha, con una demanda de más de 151000 hectáreas, con los recursos que teníamos dispuestos para este año, solamente íbamos a cubrir el 17% de la demanda recibida, esa es la realidad del programa, una alta cantidad de aplicaciones.

**Gilmar Navarrete:** Logramos este año satisfactoriamente duplicar la cantidad de hectáreas nuevas que incorporamos al programa, al cierre logramos 51615 hectáreas y 366000 árboles contratados bajo el programa de pago por servicios ambientales. Si bien es cierto, logamos atender el 34% todavía es una cifra baja con respecto a la cantidad de aplicaciones que tenemos aquí, quisiera resaltar que en la actividad de protección de bosques prácticamente triplicamos la cantidad de área que logramos contratar.

Hace unos días tanto la República como la Nación publicaron un artículo sobre el programa de pago por servicios ambientales y el declive en la colocación en el año 2021, se les explicó tanto a la República como a La Nación las causas, como la reducción del presupuesto del año 2021 para la asignación de PSA producto de la pandemia y producto de los ajustes en la parte financiera del país.

Como pueden ver en el 2022 subimos la cifra de hectáreas colocadas, estando al nivel del 2019 y la expectativa para el 2023 es que podamos alcanzar los niveles del 2015 o el 2013, pero este es un resultado muy positivo de la gestión del programa durante este año.

En números podemos decir que esas 51000 hectáreas se distribuyeron en 953 contratos de los cuales 797 es en la actividad de protección de bosques, solo 3 en manejo, 63 en reforestación, 33 en regeneración natural y 57 en sistemas agroforestales.

**Gilmar Navarrete:** Parte de los datos que se pudieron recabar de la información del PSA podemos decir que en este 2022 las provincias de Puntarenas y Limón concentraron el 49% de la contratación de PSA, podemos decir que en reforestación la provincia de Alajuela y Guanacaste concentraron la mayor cantidad de área para reforestar los contratos de reforestación y si todos esos 953 contratos los dividimos por tamaño del propietario podemos decir que los pequeños productores concentran 574 contratos, que equivale a 13000 hectáreas, los medianos productores concentran 211 contratos, que

eso representa 22000 hectáreas y tenemos a los territorios indígenas con 12 contratos que concentran 11850 hectáreas.

En esta línea informativa, en el caso de ver el PSA ya sea por tipo de beneficiario, pueden ser físicos o jurídicos, los físicos los podemos dividir en mujeres y hombres y podemos decir que en la década del 2010 al 2020 las mujeres representaron en promedio un 15% de las contrataciones de PSA y los hombres un 34%, los territorios indígenas un 2% y las personas jurídicas un 49%. A partir del año 2021 que es cuando empieza a operar la matriz con el ajuste de puntaje para las mujeres tenemos estos dos resultados: en el 2021 que fue atípico, solo contratamos 5600 hectáreas, los contratos de mujeres representaron un 30% y en el caso del 2022, que es un año típico, las mujeres representaron el 22%, o sea que del promedio en la década subieron 7 puntos porcentuales.

Son datos informativos que uno puede extraer de la información del PSA, con respecto a los pagos podemos decir que, de los 953 contratos al 20 de diciembre, o sea, el día de ayer ya se han pagado 688 contratos que, en estos días, como les mencionaba Zoila, ya están a las puertas de terminar de pagarse muchos de los contratos, lo que esperamos es que el porcentaje para cada una de las actividades sea cercano al 100% antes del 31 de diciembre de este año.

**Gilmar Navarrete:** En otros temas, dejando el PSA 2022, ya entramos en el PSA 2023 con la aprobación de las fechas para la recepción de solicitudes para el próximo año, ya se hizo toda la publicación en las diferentes redes que tiene Fonafifo en el sitio web, donde ya iniciamos el 24 de enero con el Call Center, con el sitio web y con un aplicativo de teléfonos inteligentes para que las personas interesadas puedan sacar su cita para presentar los documentos el próximo año, particularmente vamos a incorporar una nueva opción en la cual las personas no necesiten desplazarse hacia las oficinas regionales a entregar sus documentos sino que lo puedan hacer directamente en línea, para eso desarrollamos todo un aplicativo, eso fue un desarrollo local, las personas interesadas sacan su cita en este módulo pueden ver sus citas, inmediatamente registran la información, cargan los documentos que tienen que cargar y eso llega directamente al sitio web de Fonafifo.

En este momento está todo el tutorial, hay vídeos, hay documentos escritos que van llevando a cada persona paso a paso de cómo llenar la información.

Prácticamente es para no hacerlo muy diferente a lo que hacemos hoy en papel, es tomar la solicitud, los datos personales, los datos de la finca, datos de la organización, los datos de las áreas que va a someter, y con esto adjunta los documentos que tiene que adjuntar y los remite a las oficinas regionales, entonces, esto es parte de esos esfuerzos adicionales que hace Fonafifo para alinearse con el esfuerzo nacional de tener el Gobierno digital y que muchas de las actividades sustantivas ya vayan siendo cada vez más parte de la nube.

Muchas gracias.

**Carlos Isaac Pérez:** ¿Preguntas o comentarios respecto a este informe?

**Franz Tattenbach:** Una manera de ver los datos, muy buenas las estadísticas, muy claras**,** pero a mí me gusta pensar que para tener una mejor visión y así que no nos agarre La Nación con un poquito de desinformación, estos datos solo explican el 80% del universo, porque digo el 80% porque los contratos de PSA son de 5 años, al menos los de bosque, los de reforestación, sí también de 5 años, entonces esto que usted nos explica solo presenta el 20%, el otro 80% son contratos que están en el cuarto año de pago, en el tercer año de pago, etc., si todos están distribuidos igual, es bueno también que tengamos una idea de cuál es el monto total activo en un momento dado, porque aquí es como si ese 20% nuevo o baja mucho, sube mucho, aquí lo importante es ver cómo anda el total, eso es un dato

que creo que siempre hay que presentarlo, porque ustedes lo tienen claro, pero para la Junta Directiva es bueno y la comunicación hacia afuera es importante, porque los datos que manejen inclusive La Nación son datos que se concentran solo en eso, situaciones muy momentáneas de nuevos contratos, porque cuando uno dice los nuevos contratos cayeron entonces quiere decir que hubo una poca renovación o pocas aplicaciones de aquellos que vencieron, pero está el que no ha vencido, que ya se recuperó o los nuevos contratos que ya no están ahí.

No sé si usted tiene esos datos ahí, me gustaría verlos

**Gilmar Navarrete:** Toda esta información de cómo se comporta el PSA está completo, nosotros lo tenemos publicado en el sitio web en la sección de estadísticas

A palabras de don Franz, lo que yo tendría que tomar en cuenta en el 2022 es qué porcentaje están en decimas cuotas, novenas, quintas, etc.

**Franz Tattenbach:** Solo para aclarar es que la barrita morada es más alta que la del 2016 y es la segunda más alta desde el 2013, pero eso no puede ser el total ¿en el 2021 no hubo pagos del todo?

**Gilmar Navarrete:** Esto que podemos observar es la contratación anual, en promedio anualmente manejamos alrededor de 350000 hectáreas.

**Franz Tattenbach:** Tiene que tener el dato.

**Jorge Mario Rodríguez:** Disculpe, el dato se tiene, nada más recordar que lo que se está presentando es el desenlace del año 2022, pero para rendición de cuentas siempre nosotros presentamos todos los años, todos los recursos, todas las hectáreas, inclusive persona de planificación según MIDEPLAN.

Todas esas hectáreas, las que usted dice las 330.000 eso está para la rendición de cuentas donde se hace un desglose por persona, planificación y los montos correspondientes, esto nada más es el avance que tenemos para este año 2022.

**Carlos Isaac Pérez:** De momento tengo cuatro solicitudes, vamos en orden.

**Gustavo Elizondo:** Yo creo que en ese manejo de información talvez nos han golpeado y estuve compartiendo con ustedes la noticia que salía y en realidad me gusta hacer analogías como por ejemplo decir que yo tengo un hotel 300 huéspedes siempre, pero ¿Qué pasó? Que este año agregaba 20, en otro dos, pero el hotel sigue con una ocupación de 300, esa es la parte que nosotros debemos de insistir, saber que la pandemia fue para todos, incluso toda la actividad productiva lo manejó y no sé si recuerdan cuanto bajó los ingresos por el impuesto único en los combustibles, también el país bajó la actividad y bajo el consumo de combustible, da la impresión que Fonafifo no hizo nada pero eso no es cierto y esa es la parte que debemos manejar con mayor optimismo y además de ver esa proyección, todos estuvimos en esa maceta llamada pandemia, así como turismo se vio afectado, nosotros debemos de tener esa perspectiva que se ve ya en el 2022, la perspectiva que tenemos para el 2023 y esa es la parte donde nosotros deberíamos insistir en mostrar a nuestros públicos interesados, ellos tienen derecho a recibir esa información y por supuesto la Junta Directiva va a conocer estos datos, pero para el público en general es importante tener una buena imagen de la gestión que se está realizando.

**Geovanny Quirós:** Buenas tardes, gusto en conocerlo señor Ministro y señores Viceministros.

La presentación está muy bien don Gilmar, pero lo preocupante aquí es la demanda no atendida, es lo que nos tiene que preocupar a todos, y si lo vemos en términos de un triángulo tenemos por un lado, el vértice de Fonafifo que está bien, en realidad, siempre lo he dicho, es una excelente herramienta para atender la necesidad de protección de bosques y reforestación, la ONF la veo como el complemento de Fonafifo, siento que la administración forestal del Estado tiene que mejorar muchísimo, señor Ministro, no es posible que tengamos solamente una policía forestal, que más bien lo que hace es desincentivar la protección y la reforestación comercial, tenemos el otro punto vértice importante que son los dueños de fincas, bosques y sistemas agroforestales, es esa demanda no atendida que para mí es el punto principal, aquí hay que proteger y aquí hay una imperiosa necesidad de producir madera de calidad y en eso, pues los forestales tenemos que darnos a la tarea de ver cómo hacer mejor las cosas para que esto se logre pero el vértice de los decisores políticos es el de mayor problema, si el combustible que sigue siendo la principal fuente del impuesto y el combustible la principal fuente de financiamiento, no se pelean los recursos, si ustedes son los decisores políticos, los que tienen que ver que efectivamente los recursos se inviertan en un mayor porcentaje, para lo que se justifica, porque para uno como consumidor del combustible, activaríamos la economía si no existiera el impuesto que sí existe, pero ya que existe y que se justifica, ahí es donde hay que trabajar para lograr que más porcentajes, más recursos, se inviertan, por dicha tenemos, a diferencia de otros países todavía bosque, sistemas agroforestales y unas condiciones increíbles para producir madera de calidad y bajar la huella ecológica rápidamente, si nos agarramos de las necesidades de revertir el problema, de adaptarse al cambio climático ya que tenemos las condiciones de vida.

**Mauricio Chacón:** Yo quisiera hacer un comentario sobre el enfoque de paisaje productivo, 350000 hectárea bajo esquema de protección significa que más allá de 350000 hectáreas tienen que estar pasando algo.

Esas fincas que tienen bosque, tienen agricultura y tienen ganadería, pero quería comentarles es que estamos haciendo un primer trabajo, Gilmar nos ha colaborado relacionando la información que existe sobre el mapa de fincas con PSA, con las capas de pastos inicialmente para hacer una relación entre fincas con PSA y el manejo que están teniendo las fincas ganaderas que tienen PSA. ¿Cuál es el tema que consideramos nosotros importante evidenciar?

Estarán las fincas que reciben PSA conservando bosques en absoluta calidad, manejando adecuadamente el componente productivo, esa es la pregunta, y aquí hicimos ya el primer estudio con una pasante de la Universidad de Costa Rica para generar esas primeras dos capas relacionadas y el siguiente paso va a ser ir a las fincas y verificar.

Cuál es el tema acá y don Franz que ha sido el abanderado de este enfoque de paisaje, creo que el impacto de un esquema como este, pago de servicios ambientales no se puede quedar solamente en el bosque, tiene que pasar al paisaje y tenemos que encontrar como institución y como Gobierno el mecanismo para que no se quede estrictamente en la conservación del bosque y nos aseguremos que haya un manejo más integral del paisaje.

¿Es un avance de lo que estamos haciendo y le agradezco a Gilmar el esfuerzo y el trabajo que ha hecho también por acá, el trabajo que ha hecho con nosotros porque vamos a ver que en esta segunda etapa de más apoyo de los niveles técnicos de Fonafifo para aclarar precisamente ese tema y esperamos compartir en Junta Directiva resultados porque de verdad creemos que no es solamente las 350000 hectáreas, sino que tiene que haber efecto sobre el paisaje completo y eso es algo que el país también tiene que reconocer y si no lo estamos logrando, creo que es una oportunidad perdida. Gracias.

**Néstor Baltodano:** En realidad, lo primero es felicitar a la administración de Fonafifo por toda la grandísima labor y la información que nos está presentando don Gilmar**,** sin embargo, el compañero Geovanny que me ha precedido me quitó palabras de la boca, en realidad si es muy bueno que tengamos 350000 hectáreas en el esquema de PSA, pero ¿cuál es la cifra que don Geovanny, no dijo? ¿cuántas hectáreas en Costa Rica tienen bosques susceptibles para recibir PSA?

Entiendo que alrededor de un 1000500 es la cifra que hemos manejado también en la ONF, Fonafifo y también Jorge Mario me lo han confirmado varias veces, no logra pagar aproximadamente un 20% únicamente, o sea, y yo siempre el mismo ejemplo que doy es como si usted lleve a un banquete a 100 chiquitos para Navidad, logré darle de comer a 20 y digo que bonitos están los 20 y ¿los 80 que están muriéndose de hambre?

¿Qué pasa con esas 1150000 hectáreas que no reciben el PSA? Creo que hay que incorporarlas, creo que también hay que incorporar la cifra que pide don Franz, que no solo sean las hectáreas que se ven cada año, sino las que pagamos cada 5 años del contrato y me parece muy importante lo que señala don Mauricio ¿Qué está pasando con las tierras de las fincas que reciben PSA en la parte productiva y me refiero ahora a la parte productiva forestal? Qué importante que logremos aumentar el manejo de bosque, sea primario o secundario y yo le pediría a los compañeros de Junta Directiva especialmente al señor Ministro y al Sinac que aumentemos en este año que viene sustancialmente la disponibilidad de manejo de bosque en PSA que sea primario y secundario, don Johnny en la oficina nos dio algunos datos de algunos estudios de planes pilotos que se hicieron en Codeforsa, creo que se debería servir como base para lanzar un plan proyecto productivo, porque la madera, como ustedes saben es el material más amigable con el medio ambiente y creo que esa es la manera, la parte productiva, porque al final la conservación tiene fines muy loables, pero la conservación con producción entra mucho en el campo social, en el campo que necesitamos reactivación económica.

Por último, para no alargar mi intervención, si creo importante cuando salgamos el 24 de enero con las citas, hay unas incógnitas que tenemos que resolver, entiendo que el CONAC, lo cual no estoy de acuerdo, pero bueno, si es así, se va a ser, va a dictar la matriz para el PSA de conservación del próximo año y tenemos que saber cuáles son los criterios, cuál va ser la matriz para que la gente sepa a qué atenerse, si usted dice que puede aplicar en PSA y no sabe cuál es la matriz, ,me parece que está perdiendo el tiempo, si resulta que su finca no va aplicar y va a gastar y contratar regentes y demás, entonces yo insto por favor que esa decisión se discuta en la primera sesión porque creo que es realmente importante el tema de definición de la matriz, lo último es que hemos visto en la web, es una variedad de pareceres radicales.

Finalizo con felicitaciones para todo Fonafifo y su administración. Gracias

**Johnny Méndez:** Gusto saludarlos a todos, la situación de las citas yo las he vivido los últimos 15 años

En un año llegamos a las 3:00 p.m. de la tarde a las oficinas del Minae en San Carlos y me lleve a los peones del vivero como unos diez y estuvimos ahí desde las 4:00 p.m. de la tarde hasta las 7:00 a.m. del día siguiente que abrió la oficina de Fonafifo, hasta televisor llevamos.

Entonces, ahora como es en línea, es increíble, este año tuvimos que ir cuatro días a Sarapiquí, un ingeniero tuvo que sacar cita, ir desde las 6 y media de la mañana para las siete estar entregando documentos, tenía cita, una a las siete, otra a las nueve y otra a las diez y así casi todos los días, ahora no es necesario trasladarnos lo que lo considero un adelanto en la tecnología.

Otro punto a recalcar que lo menciono Néstor es que hay una alta demanda, lo acabo de vivir en la Asamblea que tuvimos nosotros de asociados, porque personas que tenían 15 años preguntan porque

no pagan este año, porque no califican y eso es parte de lo mismo, en el 2021 hubo un problema, no hubo recursos y eso se refleja y eso es lo que tenemos que plantear dentro de las quejas de los señores, los periodistas entienden otras cosas, pero como lo mostro Gilmar en un cuadro que presentó sobre la reforestación, por lo que considero que Fonafifo y el Sinac deben hacer una promoción de la reforestación donde hay polos de desarrollo de reforestación en Alajuela y Guanacaste y puede ser incluso en Limón, hay que buscar los clientes donde haya demanda, donde hayan señores que estén reforestando, me parece que podemos hacer una solicitud a Fonafifo de empezar el año con alguna estrategia a través de la Oficina Nacional Forestal para promover la reforestación en estas dos provincias. Muchas gracias

**Carlos Isaac Pérez:** ¿Alguna otra opinión o comentario con respecto al Informe de Gilmar?

**Gustavo Elizondo:** ¿En la parte de territorios indígenas**,** esas doce son para asociaciones?

**Gilmar Navarrete:** El programa tiene establecido que los contratos son con la Asociación de Desarrollo Indígena. De hecho, nosotros tenemos contratos con 16 de los 24 territorios indígenas y para el 2022 logramos formalizar 12 con diferentes territorios tanto del Caribe como del Pacífico Sur.

**Carlos Isaac Pérez:** Bueno don Gilmar yo creo que esa información la va a tener para cuando corresponda el Informe de Responsabilidades propias de su oficina y lo que compete presentar a Junta Directiva. Muchas gracias don Gilmar.

Por unanimidad se acuerda:

**ACUERDO TERCERO**. Se da por conocido y recibido el Informe de Avance PSA 2022 **ACUERDO FIRME.**

**ARTÍCULO N°4: INFORME FONDO DE BIODIVERSIDAD SOSTENIBLE**

**Carlos Isaac Pérez:** Continuamos con el punto número cuatro sobre el Informe sobre el Fondo de Biodiversidad Sostenible. Adelante don Alberto.

**Alberto García:** Buenas tardes tengan todos, un gusto don Franz después de mucho tiempo de no verlo y a los señores Viceministros y a los miembros de Junta

En el día de hoy don Jorge me solicitó hacerles un acercamiento a lo que es el Fondo de Biodiversidad Sostenible y la idea es presentarles en algunos elementos de lo que tenemos a este momento y como como el Fondo se está desarrollando.

**Alberto García:** ¿Qué es el Fondo de Biodiversidad Sostenible? Es importante indicar que el Fondo de Biodiversidad Sostenible está asociado a la creación de la Fundación Banco Ambiental que se crea en el año 2008 y en el 2010 ya la misma fundación crea a su primera figura de acción, que fue el Fondo de Biodiversidad Sostenible, lo crea en el año 2010 y se crea bajo la figura jurídica de fideicomiso, teniendo el conglomerado Banco Nacional como el ente rector de la administración del mismo.

Nace como una iniciativa de financiamiento sostenible con un enfoque prioritario a la conservación de la diversidad biológica como fauna silvestre con una visión de acción y proyección a largo plazo en el tiempo.

Objetivo, brindar una herramienta de conservación de la biodiversidad a largo plazo, es importante en

terrenos privados y de forma inclusiva, algo muy importante, utilizando únicamente los rendimientos del patrimonio, solamente trabajamos con el 15% de los rendimientos, entonces en el marco socios donantes tenemos al GEF, Conservación Internacional, Conservación Osa, al Banco KFW y al Banco Nacional como un instrumento que vamos a ver un poco más adelante, el fondo inicia con un patrimonio de 16 millones de dólares aproximadamente en el 2013 y ha tenido una política de inversión muy positiva y sana y hoy andamos rondando un patrimonio, aproximado de 28 millones y medio de dólares para que tengan una idea de cómo ha crecido.

El año 2015 es un año importante ya que se crea la Unidad de Acción o Secretaría Ejecutiva de Acción, que antes solamente estaba conformada por una persona que era el director y después se contrató a un ingeniero forestal y se contrató también a una administrativa para todo el apoyo secretarial.

En el mismo año 2015 se creó el Programa de Conservación de Biodiversidad que es el mecanismo o la plataforma que utilizamos nosotros para distribuir los recursos, tiene dos componentes. el aporte financiero, iniciamos pagando 39000 colones por hectárea, hoy estamos pagando 43118, por lo que se ha aumentado casi 3000 y resto de colones en beneficio de los finqueros y para el próximo año calculamos que va a sumarse unos 2500 colones más por hectárea, vamos a estar pagando 2500 colones más, o sea más o menos 45000 o 46000 colones por hectárea y después el segundo componente es de apoyo técnico que se le da a los beneficiarios y los talleres, trabajamos cuatro regiones operativas, la región del Caribe, Península de Osa, Huetar Norte y Guanacaste Norte.

En la siguiente filmina podemos ver unos puntitos rojos no se aprecian mucho, ya son las fincas debidamente georreferenciadas de donde están ubicadas, a nivel de colocación del PCB, es importante indicar que entre el 2015 y el 2021 se han incorporado 9877 hectáreas, podemos ver la distribución por región de beneficiarios, en Caribe tenemos 30 beneficiarios, Península de Osa 29, Huetar Norte 34, Guanacaste 33 para un total de 126, se han hecho 24 renovaciones, 3 en el Caribe y 7 más en las restantes regiones.

Distribución de los recursos y esto es una parte muy importante, entre el 2015 y con corte a octubre 2022 hemos trasladado 1925 millones de colones es casi 2000 millones de colones que es un monto grueso para la realidad económica de este país y también aquí lo vemos ya distribuido a nivel de región operativa, la principal región operativa que ha recibido recursos ha sido la Península de Osa, de segundo Guanacaste Norte, Huetar Norte de tercero y Caribe es la región que menos ha recibido recursos.



En el 2021 contratamos una Consultoría con un sociólogo porque cuando dábamos el dinero a los beneficiarios no sabíamos qué hacían con esos recursos, entonces él hizo un barrido

**Carlos Isaac Pérez:** don Alberto, ¿por año por beneficiario?

**Alberto García:** ₡43118,18 céntimos sí, correcto, a 5 años, con la posibilidad de renovar de inmediato

Hicimos una consultoría porque queríamos saber que se hacía con esos recursos, este es el resultado. Este es uno de los mapas de resultados donde logramos determinar específicamente los recursos donde fueron aplicados, todos son zonas rurales, eso es muy importante entonces genera un encadenamiento de la parte económica rural muy importante para la gente, para estos finqueros, muchos de ellos viven con una economía de subsistencia.

Otro aspecto importante es que los beneficiarios subcontratan peones, jornales y esos recursos, ese jornal lo gasta en su comunidad, lo gasta en su distrito, el impacto de los recursos del fondo de biodiversidad sostenible se genera específicamente en 32 cantones y 156 distritos del país, todas zonas rurales y lugares con menores índices de Desarrollo Social y económico.

**Alberto García:** Otro de los elementos importantes para darle trazabilidad a todos estos recursos es la parte del monitoreo constante que tenemos de las fincas. Tenemos convenios con Guanacaste Wildlife Monitoring, la Universidad Nacional, la escuela de Biología y tenemos nuestras propias cámaras de foto trampeo y actualmente tenemos un registro de aproximadamente millón y medio de registros, podemos ver un puma, un jaguar, danta, un cervatillo y eso es solo un muestreo de la página de Facebook del Fondo de Biodiversidad Sostenible, tenemos cualquier cantidad de vídeos, los invito cuando tengan tiempo a ingresar, hay muchos videos, mucha información y detalles de cuál es la especie y animal que están debidamente asociados a las fincas.

Otro aspecto importante, Productos Verdes y alianzas con el Banco Nacional, al estar el fideicomiso hospedado con el Banco Nacional permite tener un acercamiento con diferentes direcciones del Banco para construir productos, para construir instrumentos y mecanismos que nos permitan generar más recursos para indexar al fideicomiso del patrimonio fidecometido, para eso se ha desarrollado dos productos, uno es la tarjeta débito verde, salió en octubre del 2010 fue el primer producto en esta tiene las dos franquicias más importantes a nivel de tarjetas a nivel mundial porque empezamos con MasterCard y en el 2020 se nos unió la franquicia internacional Visa, y eso fue interesante porque fue la franquicia internacional Visa la que le dijo al Banco Nacional que quería respaldar la tarjeta, entonces tenemos la tarjeta con estas dos franquicias, es la única tarjeta de las 237 de débito, crédito, de todo el sistema bancario nacional que está hecha de un 85% de material reciclado, es un plástico especial reciclado.

**Alberto García:** Actualmente tenemos 359235 tarjetas activas cada vez que uno utiliza esa tarea para comprar algún bien o servicio el Banco Nacional, en el marco de su Responsabilidad Social Empresarial cede el 10% de la Comisión Interbanking al fideicomiso y nos hace el traslado mes a mes, por ejemplo, una vez que finaliza el mes a los 5 días se envía el reporte de cuánto dinero en esa semana ya había indexado al patrimonio de fideicomiso, obviamente todos los meses varía la comisión porque eso es de acuerdo al comportamiento del consumidor pero en este momento lo que nos está entrando más o menos, son entre 48000 dólares mensuales, en los últimos dos años, más o menos medio millón de dólares e históricamente la Comisión aproximada recibida desde octubre del 2010 a octubre del 2022 es de más de 3 millones y medio de dólares, que son bastantes recursos considerando que es el dólar la moneda que ingresa, y también esos recursos se indexan a nuestra política de inversión con el fin de dar el mayor rendimiento posible y obtener las mejores ganancias para poder así operativisar el fondo.

**Alberto García:** La segunda iniciativa se llama Marchamo Ecológico este nació como un instrumento, con el fin de que las personas puedan compensar las emisiones de su vehículo, tiene un costo de 15 dólares, se comercializa únicamente a través de las plataformas del Banco Nacional y desde que salió el producto en el año 2011 con corte a octubre de 2022 se han comercializado 11560 marchamos.

Eso nos ha generado ingresos por casi 147.000 dólares y en términos generales los tres productos 3.700.000 dólares de los cuáles un 96% corresponden a la tarjeta y un 4% corresponde al marchamo ecológico.

Además, siempre el Fondo de Biodiversidad participa en diferentes actividades y siempre estamos posicionándonos de la mejor manera para que cause mucho interés, estos instrumentos cuando los presentamos ante misiones internacionales, por ejemplo, este año atendimos misiones internacionales de Emiratos Árabes Unidos y Mongolia, apoyamos la Conferencia CITES en Panamá, también apoyamos financieramente el desarrollo del estanque de UNACOOP, donde se presentó un material de Fonafifo, del Fondo de Biodiversidad y de la FUNBAM y actualmente estamos en una Cooperación Bilateral con República Dominicana donde hay un instrumento de la tarjeta también, obviamente genera un interés de poderlo encadenar o articular con alguna de las acciones que desarrollan los colegas de República Dominicana. ¿Alguien tiene alguna consulta?

**Geovanny Quirós:** Muchas gracias don Alberto, excelentes iniciativas, esto no se puede cuestionar porque yo creo que en este país la biodiversidad es producto de una cultura que ya existe y puedo decirlo claramente entre los productores, los dueños de finca, pero pareciera poco porque si usted ve 43000 colones por hectárea por beneficiario por año, este quizás los mapaches y los bandidos coyotes hacen más daño que esa plata y uno no haya como controlarlos, lo que quiero decir con esto es que si no han pensado y se le pregunta a la gente, a los biólogos y no saben que responder, ¿no han pensado en un componente de investigación para buscar técnicas, maneras o alternativas de como coexistir sanamente con las especies de fauna silvestre? por qué hay unas muy bonitas pero otras muy dañinas, debería haber un componente de investigación para efectivamente apoyar a que se siga dando el fomento a la biodiversidad pero con técnicas apropiadas para la coexistencia.

**Alberto García:** Si esa es una muy buena pregunta,nosotros lo que estamos visualizando para los próximos dos años es ir incorporando actividades y acciones que vayan en función y en beneficio de esa coexistencia, por ejemplo, ahorita tenemos un estudio con una chica de la Universidad Técnica Nacional, nos está haciendo un estudio de murciélagos y ella nos presentó el informe la semana pasada muy completo, o sea, no se imaginan el tema de los murciélagos, eran como 15 especies diferentes y apenas lo tengamos obviamente lo vamos a poner disponible y la idea es vincularse también con acciones que desarrollemos con aliados estratégicos con el fin de ver cómo hallar esa coexistencia.

Este año tuvimos un convenio exitoso con Conagebio por que logramos vincular y llevar un mensaje a todos los beneficiarios del tema del estrés que le causan a los animales cuando se toman un selfie, entonces hay una campaña de Stop Animal Selfies, porque ellos mismos son conscientes de que los animales deben estar en su espacio, sin alterarlos, sin utilizar flash, entonces estamos en el desarrollo de esas acciones, pero si para los próximos dos años hemos ya identificado unas tres o cuatro cosas que podemos hacer y financiar que es lo importante.

**Mauricio Chacón:** Un comentario y una propuesta medianamente vinculada al tema que estaba señalando, hay un principio que dice: *“Lo que se conoce se conserva y lo que me genera beneficios se defiende”.*

Este país tiene un capital natural inmenso y el tercer elemento de sustitución en el uso de agroquímicos en la agricultura es vital, yo creo particularmente por lo que he visto en el sector privado, lo que están haciendo sin recursos prácticamente debe potenciarse y si encontramos a través de un fondo como éste, la posibilidad de aplicar un enfoque bioeconómico, avanzar en la sustitución del uso de químicos, agroquímicos y cualquier forma de control y mejoramiento de condiciones de las cadenas de valor yo creo que estaríamos dando un paso en la ruta correcta, entonces la propuesta es si actualmente podríamos generar una línea de inversión para trabajar con enfoque económico aprovechando la biodiversidad para reducir el uso de agroquímicos en el país.

**Felipe Vega:** En la misma línea de Mauricio, estamos hablando de fauna mayor, pero esta toda la parte de microorganismos que yo creo que si sería bueno entrarle al tema de flora que todavía no se vislumbra ahí, me he dado cuenta que en algunas partes del país está llegando algún turismo, no sé cómo llamarlo, gente que se mete precisamente a hacer prospección de ciertas cosas, hongos, etcétera, me parece que bueno, aparte de que eso es ilegal creo que el país no debería desperdiciar la oportunidad que se da en los bosques nacionales, da mucha pena pero por ejemplo en el sector forestal en términos de flora es muy poco lo que conocemos, creo que son temas muy importantes que realmente son una riqueza para el país y que no deberíamos dejar de monitorear. Gracias.

**Carlos Isaac Pérez**: Tiene la palabra aquí el señor Ministro quien lo ha solicitado.

**Franz Tattenbach:** Muchas gracias don Carlos, señor Viceministro**,** si es realmente muy interesante lo que se está haciendo en el fondo, yo me acuerdo que este fondo nace en el Ecomercados II con una donación del GEF para ir construyendo una sostenibilidad alrededor de los pagos de biodiversidad porque la pregunta es ¿y de dónde van a salir los pagos de biodiversidad? PSA de conservación paga cambio climático, paga aguas en teoría, paga biodiversidad, entonces ¿de dónde iba a salir lo de biodiversidad? No se tenía muy claro, entonces se dice construya un fondo para que se pague de los rendimientos de un fondo que ahora me dicen que llega a un rendimiento de 30 millones de dólares, tienen ingresos que no son permanentes de 500 mil dólares al año por las tarjetas de crédito y contribuciones e intereses por un millón y medio en lo cual están invirtiendo en promedio un millón al año, eso está muy bien pero sí creo muchísimo lo que han dicho, acabo de venir de Montreal, la convención de biodiversidad, donde se aprobó un marco global para la biodiversidad tan relevante como el marco de cambio climático como el protocolo de Kioto o el Acuerdo París, tiene ese nivel, que por muchos años vamos a vivir de eso y Costa Rica tiene una enorme riqueza de biodiversidad y el PSA y el bosque nacional no va estar 100% protegido sino también en las fincas, en los cultivos, en el café e incluso en las especies que han domesticado los finqueros, tenemos una buena gestión.

**Franz Tattenbach:** Costa Rica tiene la famosa Conagebio que ha trabajado duro los derechos de la biodiversidad y los protege muy bien, hoy día se sabe la fuente y el origen del 15% del material genéticamente codificado, el otro 85% no se sabe, pero hay 15 que sí, y cuando se sabe el origen hay toda una propuesta y ya hay acuerdos bilaterales para que las medicinas y lo que salga de eso se comparta a la propiedad intelectual como derechos de patentes, entonces todo eso está caminando.

**Franz Tattenbach:** ¿Por qué lo menciono? Porque en vez de pasarme a lo especifico me voy a pasar a lo grande, tenemos que gestionar más integralmente las cosas, ustedes conocen el programa CREF, o sea, se ha debatido mucho lo que a la gente le gusta o no le gusta, que si paga mucho o poco, pero paga solo carbono, si pagas solo carbono y alcanza para todas las hectáreas del que hablaba don Néstor, no queda ninguna por fuera, por grande, por pequeño, no, nadie se queda por fuera, alcanza para el millón y medio, aunque creo que no van a ser millón y medio, va a costar entre poseedores que califiquen y otra gente va a quedarse por fuera, pero en teoría alcanzaría para todas las hectáreas de bosque en Costa Rica y alcanzaría por siete años para pagar carbono, pagan muy poco, pero alcanzan

para todas las hectáreas de bosque y para pagar carbono.

Ahora el agua, el agua tiene un buen canon de agua donde se puede repartir bien, eso suma bastante, el canon de agua es importante y se pueden subir ciertos elementos de aprovechamiento y podría cubrir a donde haya agua, donde haya acuíferos que se demuestren, extracciones u obras del PSA es válido dentro de la inversión.

**Franz Tattenbach:** Para la biodiversidad, mi gusto es donde está la frontera, eso se llama Omec, en el lenguaje de la Convención de la Biodiversidad, lo que usted nos mostró se llama Omec, otras medidas de la conservación de la biodiversidad, todo el PSA para conservación de bosques es un Omec, todo, no solo estas 10.000 hectáreas, todas las cifras que no me quieren dar que tiene el contrato vigente, esa cifra todas son Omec pero no son estrictamente porque no se hace un monitoreo de biodiversidad pero podemos hacer y deberíamos hacerlo es hacer un muestreado, no tiene que ser en cada finca, no porque tenga una hectárea tenga que tener una cámara trampa, pero para poner una cámara trampa creo que Fonafifo tiene sistemas de información geográfica y conoce zonas de vida y pueden muestrear ya con el aprendizaje tan rico que se ha tenido en este programa y creo que este programa podría expandirse mucho más a todo el área de los PSA para conservación de bosque, se debe empezar a complementar el CREF y con el agua también, así vamos alcanzando una cobertura más amplia y gestionando el pago por servicios ambientales aprendiendo a cobrar lo nuevo, yo también he pedido en lugar de sacar ranas legalmente, ¿Quién mencionó bioprospección ilegal? don Felipe la bioprospección de la que usted habla es ilegal por que la hacen en terrenos privados, la legal la hacen en parques nacionales, pero en la legal si saliera una cura contra el cáncer o lo que sea, van a haber retribuciones de biodiversidad a Costa Rica, tenemos que extender eso también en los bosques privados y las fincas privadas y eso es entendible, y lo estoy trabajando con el Conagebio y con doña Ángela y he puesto a Fonafifo que conversen, ya que esta gestión de biodiversidad es importante, no puede ser solo carbono, ni un PSA donde decimos que así se ha venido pagando hace 25 años y era un impuesto al combustible fósil e iba todo revuelto, y sí, lleva biodiversidad y sí, lleva carbono pero hay que irlo complementando, expandiéndolo, cuidándolo, entonces Costa Rica va a poder reclamar más del 25% del territorio de áreas silvestres protegidas, la nueva convención nos obliga a tener un 30%, entonces les pregunto ¿Qué quieren?, que el 30% sea protegido en manos estatales o que se puedan complementar con los Omec, puede perfectamente ser del PSA para bosques pero con un poquito de monitoreo gestionado profesionalmente a conciencia por Fonafifo, que no necesariamente tiene que ser por cada hectárea, ese es el tipo de gestión que Costa Rica tiene que hacer, ojalá con derechos de biotecnología protegidos para la agricultura de Costa Rica.

**Franz Tattenbach:** Yo estuve el otro día en COOPEAGRI y es muy interesante lo que se está haciendo con respecto a los fertilizantes, me parece muy interesante si este fondo está invirtiendo cosas que pueda invertir en este tipo de investigación, porque no todo lo está pagando el PSA, están guardando dos tercios de lo que ganan en intereses para fondos de capital, pero se puede invertir en cosas que pueden rendir a futuro. Si me parece muy interesante que esa gestión de la biodiversidad más novedosa junto con una mejor matriz puede ser una buena perspectiva para el próximo año, una matriz de cómo pagar PSA, mas gestión de la biodiversidad ya que va haber un cambio fuertísimo en la valoración de la biodiversidad, eso va a cambiar, ya no va ser solo carbono, ya el mundo está hablando de carbono más biodiversidad, ese fue el gran acuerdo en Montreal, el marco global de biodiversidad fue una pelea de Costa Rica, intentar agregar el sector forestal en la convención de cambio climático y va caminando, costa Rica va adelante, pero yo tengo una frase que uso mucho en el Sinac y en el Minae y con Fonafifo, que es….

*“Tenemos que aprender a ser más integracionistas con los proyectos que tenemos y menos proyectistas”*

O sea, los proyectos son muy buenos porque ahí es donde se aprende, uno pule y saca algo muy bueno y usted va perfeccionando la biodiversidad, ya saben medirlo muy bien, han gestionado tarjetas de créditos muy bien y esto es lo más glamoroso, sacar una foto de las especies carismáticas como el manigordo es muy acertado.

Todo esto con los proyectos se aprende pero Costa Rica ha hecho tanto, tiene a Conagebio que ya sabe cómo proteger los derechos de propiedad, conversando con don Jorge Mario, esos derechos de propiedad talvez en los nuevos contratos de PSA que firmemos, ustedes puedan firmar que si están de acuerdo en que sí se pueda hacer bioprospección en una finca y como se le va a proteger los derechos de propiedad si de ahí sale una medicina y a cambio de eso pueden venir unas donaciones que ya ustedes van a recibir la mitad pero ya Fonafifo va a tener en su mano un rollo de contratos que puede gestionar muy bien en los derechos de prospección protegidos por la Legislación Nacional que ya nos protege esos derechos de propiedad, eso es ser integracionista, yo estoy muy detrás de que integremos Conagebio, este proyecto, el canon de agua, el CREF y vamos construyendo sobre el CREF a más detalle ya que yo sí creo que hay mucho futuro y felicidades por la presentación, perdón por desviarme un poco pero creo que es importante esto y creo que las responsabilidades de financiamiento en bosque privado es más fácil dar, estamos acostumbrados a que solo el Sinac da permisos de bioprospección legalmente pero Fonafifo puede llegar a un acuerdo con el finquero para firmar un contrato respecto a estos permisos.

**Carlos Isaac Pérez:** Bueno, alguna otra opinión o comentario con respecto a la presentación de don Alberto García.

**Alberto García:** Nada más quisiera finalizar con el segundo componente que es el apoyo técnico y talleres porque don Mauricio mencionaba algo muy importante con relación al tema de productividad, un 78% más o menos de las fincas que tenemos nosotros en conservación tiene otra área donde la misma gente la utiliza para procesos productivos como sembrar pimienta, tener ganado o algún tipo de animal y lo que hemos hecho con los talleres es que hemos articulado los temas que llevamos a cada taller con especialistas, hemos involucrado gente del MAG, gente de las regionales, hemos involucrado al Sistema Bancario Nacional para que ellos aprendan a cómo utilizar los recursos, cómo invertirlos, tratamos de articular todos los temas en función y en beneficio directo a los beneficiarios, Incluso con el tema de apoyo técnico no se tiene figura de regente, entonces tenemos a una ingeniera forestal de planta, que es la que se encarga de hacer todo ese apoyo a los beneficiarios, por ejemplo, en fomentar el uso de cercas vivas o utilizar algún otro tipo de mecanismo asociado a la parte forestal que venga a complementar la conservación.

**Carlos Isaac Pérez:** Muchas gracias don Alberto, con esto damos concluido el punto número cuatro, relacionado con el informe del Fondo de Biodiversidad Sostenible.

Por unanimidad se acuerda:

**ACUERDO CUARTO**. Se da por conocido y recibido el Informe Fondo de Biodiversidad Sostenible **ACUERDO FIRME.**

**ARTÍCULO N°5: PRESENTACIÓN DEL INFORME DE FONAFIFO SOBRE LAS PROPUESTAS DE MANEJO DE BOSQUES, PPAF 2.0 Y REFORESTACION PRESENTADAS POR LA ONF**

**Carlos Isaac Pérez:** Continuamos con el punto número cinco**,** que corresponde a la presentación del informe de Fonafifo sobre las propuestas de manejo de bosques del PPAF 2.0 y reforestación presentadas por la ONF

**Jorge Mario Rodríguez:** Bueno, esto lo va hacer Gilmar, don Felipe ahora antes de salir vi que usted envió una propuesta, pero no pude revisarla para ver con respecto a lo que va a presentar anteriormente las modificaciones o cambios pero la intención hoy es presentar las observaciones con respecto a las propuestas que ustedes hacían y considerando que hoy no es una sesión de Junta para tomar acuerdos con respecto a eso ya que en la primera sesión de enero es donde se verá la matriz, porque también tenemos la evaluación de las propuestas e inquietudes sobre la misma, la intención es que, en enero, en la primera sesión, se evalúe la matriz y las propuestas de cómo vamos a operar el PSA 2023, entonces lo que va a presentar Gilmar y María Elena hoy para que ustedes como miembros de Junta Directiva puedan tener más elementos para que en la sesión de enero se considere tanto la propuesta como las observaciones y que en esa sesión se tomen las decisiones que corresponden. Gracias.

**Gilmar Navarrete:** Bueno para este caso, para los miembros de Junta que no estaban en el momento en que la ONF presentó la primera propuesta que fue en el año 2021, esta propuesta fue un trabajo conjunto entre la Cámara Forestal y la ONF, se presentó en marzo del 2021, tenía una propuesta de hacer un pago diferenciado por tipo de bosque con diferentes montos, o sea que para cada tipo de bosque un monto a reconocer, los argumentos de la propuesta, además, decía crear un sistema de pago adelantado de tres a cuatro años, se tenía una claridad de la forma de cómo se va a dar la evaluación, el seguimiento del PSA en estos tipos de bosques y además se habla de integrar la propuesta del PSA a los esquemas de trazabilidad de la madera, esta propuesta se analizó junto con los personeros representantes de la Cámara, con don Rony, que fue parte de ese grupo y mi persona, donde sostuvimos dos reuniones en el mes de abril del año 2021, donde en esa reunión se acordó primero que la ONF y la Cámara, iban a hacer una propuesta de metodología para diferenciar los cuatro tipos de bosque avalados por el Sinac, no la recibimos. Segundo que la ONF y la Cámara iban a desarrollar la propuesta de parámetros y protocolos sobre las prácticas silviculturales que iban a tener esos bosques manejados después del aprovechamiento forestal para poder incorporar dentro del manual de procedimientos de pago por servicios ambientales, porque así era la manera en la que iba a poder operar el programa, la cual a la fecha no fue recibida, en septiembre de este año, como decía don Jorge, recibimos una nueva propuesta de parte de la ONF con respecto a cuatro argumentos precisos:

* Ya no hablar de cuatro montos por tipos de bosques, sino ahora es solo un monto de 83 dólares por hectárea.
* El incremento en este pago iba a duplicar la oferta de carbono.
* Se espera financiar mínimo 5000 hectáreas con este monto de 83 dólares
* Incrementando el monto se iban a desarrollar 100 nuevas PYMES y se iba a ver una inversión de 100 millones de dólares anuales en la ruralidad.

Entonces, ante esta propuesta el equipo técnico de Fonafifo lo que hizo fue una revisión, hay elementos muy interesantes que se pueden desarrollar, pero tenemos algunas preocupaciones, algunas consideraciones que vamos a presentar rápidamente.

**Gilmar Navarrete:** Lo primero es el impacto financiero, de pasar de aproximadamente 41 dólares, 40 dólares qué es lo que se paga hoy por una hectárea de bosque bajo la modalidad de manejo que son 28768 a. 49800, estamos hablando de un incremento del 73% en el pago o en el reconocimiento de esa hectárea.

¿Qué significa este incremento? Que en el primer año se requieren 249 millones de colones para pagar 5000 hectáreas bajo esta propuesta, al cabo de los 5 años, esas 5000 hectáreas equivalen a 1200 millones de colones, solo para que tengan una referencia este año teníamos 2800 millones disponibles

para contratos nuevos y logramos hacer las 51000 hectáreas. Al cabo de los 5 años, vamos a necesitar 3700 millones de colones para atender aproximadamente 25000 hectáreas en esta modalidad.

**Gilmar Navarrete:** Si utilizamos los montos que están previstos para este 2022 para poder atender esta propuesta, vamos a dejar de financiar 686 hectáreas de reforestación de turnos rápidos, 608 hectáreas de reforestación de mediano crecimiento, 1274 hectáreas de turnos reducidos o en el otro extremo, dejar de financiar o dejar de contratar 6762 hectáreas de protección de bosques.

Otros elementos que nos llenan de preocupación es los argumentos que se utilizaron para la estimación de esos 83 dólares, lo primero es que de acuerdo a la matriz que nos presentaron, creemos que los datos están sobreestimados, que creemos que hoy hay datos que pueden ser mejorables, además, se fundamentaron en supuestos y esos supuestos no los pudimos verificar, por lo menos en la parte técnica, no pudimos constatar la veracidad de los datos porque no sabíamos de qué documentos o de que bibliografía se tomaron para hacer esa revisión y nosotros tener certeza de la confiabilidad de la información.

Otro de los elementos que nos llenaba de mucha preocupación es la afirmación de que se duplicará la oferta futura de carbono con solo cambiar el monto, la afirmación es que si pagamos 83 dólares a los bosques bajo manejo vs los 64 dólares que le pagamos a protección de bosque se duplicará la oferta futura de carbono que Fonafifo podrá colocar en los mercados internacionales, ese es el argumento que viene en la propuesta.

De nuestro análisis no tenemos una línea base de toneladas de carbono que venga de los bosques de manejo, o sea, no tenemos un nivel de referencia, como no tenemos datos, no podemos corroborar si la afirmación es real, con solo que lo diga un papel no significa que así es, tenemos que corroborarlo y no tuvimos como corroborarlo, además, el nivel de referencia de carbono en Costa Rica, la tendencia a la baja que tiene y los compromisos asumidos por el país no pueden asegurar que Costa Rica va a seguir negociando el carbono a los niveles que ha negociado en estos años hacia atrás, cada vez va a ser más difícil poder entrar en los mercados de carbono.

En esa misma línea de los mercados internacionales de carbono, los negocios que hemos logrado en el año 2020 y 2021 reconocen 5 dólares la tonelada a Costa Rica, esa tonelada de los bosques, la Secretaría Red cuantifica que una hectárea bosque tiene alrededor de 2.5 toneladas de CO2, si lo multiplicamos a 5 dólares estamos hablando de 12.5 dólares por hectárea, por la tonelada de carbón y el CREF tuvo que mezclar recursos para hacer más atractivo, como decía Don Franz, para que esos bosques que están por fuera puedan matricularse y está pagando 18 dólares por hectárea año, pero la propuesta que hace la ONF apunta a pagar 43 dólares por hectárea por año, lo cual a nuestra consideración hay una desproporción en cuanto a cómo se está comportando el ambiente o el mercado nacional e internacional con respecto a lo que la propuesta está planteando.

Datos de referencia, por ejemplo, de acuerdo al Sinac en 10 años han aprobado 8193 hectáreas en planes de manejo y lo que se está proponiendo es que sean 5000 hectáreas año para manejo, o sea, no habría todavía capacidad para llegar a esas 5000 hectáreas.

En cuanto al PSA en 10 años hemos contratado menos de 5000 hectáreas, 4366 hectáreas, esta es la demanda registrada, 9394 hectáreas a lo largo de 10 años, esta es la oferta que Fonafifo ha tenido a lo largo de 10 años y esa es la cantidad de hectáreas que se han contratado, importante, para poder recibir PSA, es una finca que tuvo un plan de manejo aprobado por el Sinac y que tenga el cierre técnico, posterior a eso ya puede aplicar al PSA manejo.

Y, por último, la información de las 100 nuevas PYMES y los 100 millones de dólares, al no tener la información, no podemos hacer un análisis ni validar que efectivamente se pueden hacer 100 PYMES nuevas o se pueda tener una inversión de 100 millones de dólares por año.

**Gilmar Navarrete:** Recapitulando lo que son los planes de manejo, el país aprueba 810 hectáreas en promedio por año, la industria de diámetros mayores ha venido a la baja, cada vez son menos los aserraderos que existen en el país para diámetros mayores, el tiempo de trámite por la administración Forestal del Estado también es una limitante, porque tenemos mucho tiempo para que se aprueben o no y las capacidades de los regentes y las organizaciones se han disminuido, por ejemplo, aquí tenemos a don Johnny, Johnny nos puede decir las cifras en los noventas Codeforsa con planes de manejo y las cifras que hoy tienen en esa línea, que han venido a menos.

**Carlos Isaac Pérez:** Quiero hacer la declaración de que esto es informativo, no es para tomar la decisión hoy día, es un insumo para tener un intercambio de opiniones, comentarios, observaciones, inclusive hasta preocupaciones existenciales y cuando ya corresponda la primera reunión de Junta Directiva del año, entonces ahí ya se puede discutir mucho más en detalle y tomar la decisión que compete.

Creo que los colegas de la ONF quieren dar una explicación, ampliar un poco más y voy a darle la oportunidad a don Felipe.

**Felipe Vega:** Quiero hacer un par de declaraciones, esa reunión del CCF, no sabíamos de eso, decir que la ONF no respondió algo que no sabíamos, me parece que eso no es correcto, lo otro que a mí me hubiera gustado ya que está hablando de temas de bibliografía, argumentos y demás, es que nos indicaran que las propuestas deban de llevar esas condiciones, un formato para que uno lo cumpla y sobre los temas de productividad, ya que con ninguna fórmula nos da el monto del CREF, considero que lo más sano es que nos sentemos a dialogar ambas partes y poner atención a estas cosas.

El otro tema es el valor y el precio del carbono, es otro asunto el cual se debe dialogar ya que los datos que nosotros manejamos son totalmente distintos, hay una tendencia internacional que está ligada al tema del crecimiento, hoy es más atractivo las actividades que van al borde productivo que los bosques mismos que hemos tenido.

Considero que estos temas podemos conversarlos más adelante amigablemente, aquí la idea es construir ya que somos muy pasionales respecto a algunos temas pero también hay mucho individualismo y sin argumentación y no en pro de los objetivos país, yo quiero enfocarme en estos objetivos, todos somos parte de Fonafifo y el aporte de cada uno de nosotros es muy importante y debemos de buscar como Fonafifo invierta de la mejor manera, ver como reactivamos la actividad y generar más desarrollo, más empleos, podrán decirme que son menos hectáreas, pero si estamos cumpliendo con el objetivo país y estamos haciendo la mejor inversión, la cantidad de hectáreas que se hagan es un detalle mínimo, reitero importante sentarnos a dialogar ya que hay una argumentación muy fuerte de ambas partes y podemos aprender mutuamente. Muchas gracias.

**Johnny Méndez:** Esta es la realidad del país hay un área de por medio de 810 hectáreas por año, muy bajo pero esas áreas las estamos poniendo a PSA protección, entonces ¿Qué pasa con esas 810 hectáreas por año? Están perdiendo capacidad productiva, por lo que nosotros estamos planteando a esas 810 hectáreas que son bosques productivos, una serie de actividades tendientes a tener un bosque con mayor potencial, entonces de las 810 se ingresan 430 aproximadamente por año a PSA, yo me reuní con Randall Herrera uno de los regionales de Fonafifo, el jefe de la oficina subregional de Pital, el jefe de la oficina subregional del Sinac de San Carlos, los muchachos de FUNDECOR y

Codeforsa, nosotros tenemos una propuesta justificando que son las actividades como ¿Cuánto se podría pagar en las distintas modalidades, en contratamientos silviculturales? Es un adicional que se iría a pagar para hacer estos adicionales.

**Johnny Méndez:** Nosotros acabamos de terminar un proyecto a mediados de año con el Fondo de Desarrollo Verde de Restauración o enriquecimiento en paisajes degradados donde tenemos casi 300 hectáreas restauradas con árboles de Caoba, nosotros creemos que debemos hacerle actividades a esas 810 hectáreas para que ese bosque sea mejor para el futuro y que tenga mejor madera, con don Franz anduvimos mucho en los bosques, en los planes de manejo, en cosechas, entonces hoy se cosechan, no se le hace nada, se mete a escampar, darle 10 o 15 años y se vuelve a cosechar, yo he trabajado 35 años en esto del manejo de bosque y los bosques tienden a degradarse si no se les hace una serie de tratamientos silviculturales, hay que agarrarse en función de la productividad de las mejores especies, algunas van a dominar, las especies no valiosas, porque estamos sacando las especies valiosas, pero eso es una discusión muy técnica, yo lo que propongo a Mesa es que conformemos un equipo, enviemos una nota a FUNDECOR y los muchachos de la Zona Norte, Randall Herrera el regional de Fonafifo y puede ser Gilmar o alguien más y que nos sentemos y hagamos una propuesta con más actividades, tratamientos, que se va hacer, cuanto se va a pagar, todo eso ya está en un esquema es solo de discutirlo y hacer una justificación, yo con mucho gusto me apunto a esto, convocamos esta reunión y traemos una propuesta más definida.

**Felipe Vega:** Con miembros de Junta Directiva uno ocupa que se defina una propuesta, yo estaba con una propuesta que estudie en estos días, con respecto a lo que presento don Gilmar, aparentemente esto es un desagüe de otra propuesta, nosotros como Junta Directiva no vamos a poder llegar a analizar estos temas, sino que ocupamos que se defina una propuesta, integremos una propuesta, se trae a Junta Directiva ojala consensuada a nivel de lo que plantea don Felipe y don Johnny y entonces a partir de eso ya nosotros podremos encontrar un producto más definido, porque así como esta es más difícil tomar una decisión, ahora presentan esta propuesta y se nos está revolviendo los temas, sabemos que este día no se van a tomar decisiones pero incluso si toda esta mescolanza se presenta en la próxima sesión no tendría criterio para poder opinar o tomar una decisión. Gracias

**Néstor Baltodano:** En realidad a mí me parece esta presentación de don Gilmar y la administración desafortunada, yo por varios años fui presidente de la Cámara Forestal hasta hace un tiempo que asumí la presidencia de la ONF y en ese momento don Ronny de camino efectivamente en el fondo de Luxemburgo en el que yo trabaje, promovieron el manejo de bosque y se hicieron varias propuestas, sin embargo don Ronny se enfermó y lamentablemente no está trabajando con el fondo y me parece que lo correcto es hacer una comisión bipartita para no llegar a Junta Directiva con esto, porque yo veo esto y dice que Fonafifo cumplió, que la ONF no cumplió, que la Cámara no cumplió y en realidad yo creo que debamos tener un poquito de cortesía, si a ustedes les parece que alguien no ha cumplido, aquí todos nos conocemos, me hacen una llamadita y me dicen: mira don Néstor, me dice la situación y si no la presento la van a presentar aquí como incumplido, yo agradecería que antes de presentar algo así nos lo comuniquen, porque lo que yo siento de parte de manejo de bosque, yo más bien me quiero salir del manejo de bosque, es tan deprimente, porque yo he estado presentando planes de manejo y ha sido un desastre y básicamente con el Sinac, ha sido tan difícil, don Franz ha estado con nuestro común amigo don Jaime Sotela que era presidente y las historias que yo oigo de don Jaime es de llorar, le piden viabilidad ambiental para una tercera cosecha y cosas así, entonces yo creo que Fonafifo nos debe mucho a los que hemos intentado manejo de bosque y yo sugiero que también lo han hecho en PSA de conservación, en el Fondo, yo creo que aquí lo que vale es que todos comencemos a trabajar por el manejo de bosque y si algo falta, todos lo armamos, esto lo doy por no presentado porque no quiero discutir, me siento realmente enojado y molesto porque una actividad que

era productiva para el país en los años noventa y gracias a las políticas del Gobierno se ha destruido, que es el manejo de bosques sostenibles y don Franz mi amigo y directivo de mi compañía por más de 20 años le agradezco que me haya acompañado a reunirnos con Carlos Manuel Rodríguez para defender el manejo de bosque, don Franz tuvo la gentileza de estar un día en San Carlos con don Johnny defendiendo frente al ex ministro que quería también quitar el manejo de bosques y yo creo que en ese sentido, repito lo que tenemos que hacer es trabajar por el manejo de bosque para que sea una realidad en el país. Muchas gracias.

**Felipe Vega:** Secundo lo que dice Néstor, realmente si me parece que no debió de haber sido de esta manera porque no se pusieron las reglas del juego desde un principio, si hubiéramos sabido las reglas del juego desde un principio, no hay ningún problema, nos sentamos y lo vemos, es más se supone que hoy por acuerdo debimos haber visto la propuesta y ahora se toma la decisión de pasarla para la otra sesión yo creo que en eso…, bueno la verdad hoy no es un día para eso, hoy es un día para alegrarnos de los logros de Fonafifo que los comparto, me alegro que hayan mejorado su gestión a un punto en que uno se satisface pero con todo respeto don Gilmar muy desafortunado honestamente lo que usted presentó, creo que eso deberíamos revisarlo, yo le tengo un gran aprecio a todos y me parece que estas cosas deberían verse, si al final la Junta decide no hay problema pues no vamos, pues nosotros seguiremos insistiendo en hacer lo bueno y correcto y con eso cumplimos y tratar de ver como caminamos. Muchas gracias**.**

**Franz Tattenbach:** Gracias don Gilmar por la presentación ya los que han intervenido, si obviamente no está listo para presentarse, yo creo que debería haberse dado más dialogo, para analizar si faltan más datos, pregunten los datos a quien mando la propuesta, es así de fácil para justificarla, pero quizá quiero hacer unos comentarios generales primero, y después me refiero al manejo, con mucho gusto lo acompañe don Néstor a esa gira para defender el manejo y todavía creo mucho en el manejo, pero si tengo una duda más técnica para que lo ajusten ahora que van a seguir dialogando porque yo si secundo la moción.

Es un tema, queremos aumentar el manejo porque manejo tiene una virtud, tiene en teoría un valor actual presente bajo, pero una tasa interna de retorno alta, porque la madera ya está cuando entran las primeras hectáreas entonces ya está listas para cosechar, requiere una inversión inicial, pero ahí están y después son ya 15 o 12 años de espera, según escampando dijo don Johnny, pero la pregunta es ¿cómo pasar de 800 al año a 5000?, eso va a generar una reactivación económica y en eso yo creo y eso es parte del Plan Nacional Forestal que ustedes me presentaron al puro inicio de esta administración y con el cual ya estoy trabajando y algunas cosas poder reportar resultados, yo se los prometí para antes de fin de año, hoy firme el decreto, se fue a Casa Presidencial, el decreto de SETENA para manejo forestal, eso ya lo firmé hoy, se atrasara un poquito o no pero eso es en cuanto a manejo, eso es lo que me comprometí sacar a fin de año. Cumplido, y esta administración no engaveta los decretos, esta administración.

**Néstor Baltodano:** Nada más un comentario, el problema que tuvimos con los compañeros del Sinac es que ellos están pidiendo que el Sinac tiene que presentar el plan de manejo con todos los principios, criterios e indicadores y nosotros lo presentamos y no tenemos ningún problema en eso.

**Franz Tattenbach:** No voy a entrar en el detalle técnico, fue lo que me pidieron y consultado con los que saben de manejo, FUNDECOR participó, participó otra gente que tiene mucha experiencia en manejo de alguna manera, se apoyó en la Academia, don Néstor había trabajado mucho desde la Cámara con la Academia para ir construyendo un conceso, pero a mí me queda una duda, nos vamos a las 800 hectáreas a enriquecer el bosque y pagarle más porque lo vamos a enriquecer, no tengo problema con eso pero estamos desviando el asunto, me parece que debemos concentrarnos en

hacerlos subir de 800 al año a 5000 y ahí vamos acumulando una masa crítica de unas 60.000 hectáreas bajo manejo que son diez años de 50000 y nos vamos a parquear en 50000 hectáreas de base de manejo y si usted quiere empezar a experimentar, enriquecerlo y pagar más para ciertos experimentos de enriquecimiento me parece muy bien yo no estoy en contra, nada más piénselo, ¿qué es lo que queremos?, que salga más madera al mercado, acelerar eso o entrar en una discusión que puede ser muy problemática con el Sinac y con la Academia de meter enriquecimiento a los bosques naturales, eso es una percepción, quizás estoy equivocado, pero usted me entiende lo que yo estoy diciendo**.**

**Gilmar Navarrete:** Pero usted es el que da la línea, usted nos dice para donde va.

**Franz Tattenbach:** La línea es que quiero ver más madera en el mercado, esta administración no importa, yo lo he hablado con don Bruner, Don Stephan, queremos ver más madera, me encanta el manejo porque en teoría no hace falta mucho dinero para que de madera, lo vamos hacer, vamos a reactivar el manejo pero meternos a enriquecerlo como primer propuesta me parece como poner la carreta delante de los bueyes, no estoy en contra de toda la investigación que han hecho de enriquecimiento del bosque natural que eso produce más carbono, que se traiga, que se analice pero es más académico en esta etapa

**Jorge Mario Rodríguez:** Estamos empezando apenas

**Franz Tattenbach:** Si entiendo, pero yo si quiero entrarle al manejo no empezando, yo quiero empezar el manejo que ya se ha hecho, este país ha manejado más de 6000 hectáreas al año, cuando estaba Codeforsa con todo el manejo, estaba FUNDECOR…

**Gilmar Navarrete:** Mil hectáreas hicimos este añode planes de manejo

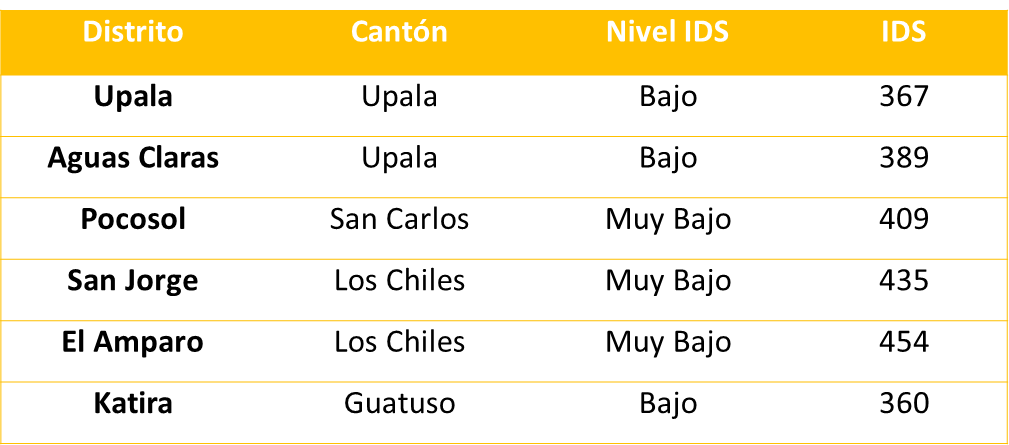
**Franz Tattenbach:** Perfecto los felicito, eso es lo que quiero decir, estamos apuntados a eso sino yo no hubiera firmado el decreto ya que me podría traer muchos problemas, pero yo lo firme con mucho gusto.

**Carlos Isaac Pérez:** Bueno en este punto 5 todavía tenemos otra propuesta de la ONF que pueden visualizar en la pantalla que es una propuesta de reactivación de la reforestación comercial a través de pequeños productores entonces vamos a escuchar la presentación que corresponde.

**María Elena Herrera:** Buenas tardes, muchas gracias, yo les voy a mencionar sobre la propuesta de reactivación de la reforestación con pequeños productores que han llamado PPAF 2.0.

Esta iniciativa es muy interesante porque lo que hace es levantar un poco la reforestación a partir de otras actividades.

Para contextualizarlos el PAF en Fonafifo, en el departamento de crédito surgió como un subprograma piloto y es un mecanismo financiero para el establecimiento de sistemas agroforestales, principalmente en zonas de bajo índice de Desarrollo Social, ahí iniciamos el proyecto en la zona norte, en los cantones de Upala, San Carlos, Los Chiles y Guatuso con índices de desarrollo muy bajos en donde hemos diversificado las economías en la pequeña escala de proyecto que ya les voy a mencionar y después vamos a pasar a ver la propuesta de la oficina y cómo podemos hacer acciones para poderla proyectar a más hectáreas.



Así opera el PAF en el departamento de crédito, primero en Fomento Forestal, se da un crédito por 10 años, los primeros 3 años es un crédito que se entrega en 3 tractos a una tasa de interés del 5%, con pagos de interés anuales, entonces se le entrega al productor el 60% para que compre las plántulas, prepare el terreno, una vez que se verifica que ya avanzó, se le da el segundo desembolso y después el tercero y el productor o la productora se compromete durante los 10 años a pagar intereses y al final del turno, vender la madera y pagar el crédito, así es como opera el sistema en el subprograma y a partir del año 3 tienen la posibilidad si cumplen con los requisitos de ingreso al PSA de recibir un pago servicio ambiental por SAF en árbol y se le pagan dos tractos, en el tercer año se le dan 80% de los recursos y en el quinto año se le da el 20%, el productor o la productora puede hacer raleos entonces la madera también le puede servir para amortizar parte de la deuda del crédito, la asistencia técnica cómo empezó como un piloto la asumió Fonafifo, la Dirección de Fomento Forestal y a la fecha hemos colocado 242 PAF en el país, inició en la zona norte, pero tenemos unos pequeños proyectos en Puntarenas, otros en Guanacaste pero el foco está en la zona norte.

Ahora voy a hablar con respecto a la propuesta, cómo podemos ir comparando para ver dónde podemos hacer las mejoras, yo la enfoque en cuatro temas principales, los participantes, los requisitos, los montos y otras condiciones.

En el tema participantes el subprograma en estos 10 años de implementación, el promedio del área del propietario o la propietaria son cuatro hectáreas, el 50% de los PPAF que están colocados, los productores y las productoras tienen un área máxima de cuatro hectáreas y el área efectiva que hemos logrado colocar es de 1.5 hectáreas, lo que representan en promedio como 1200 árboles en diferentes actividades, la primera línea que debemos trabajar es esa área promedio efectiva que la vamos a proyectar, tenemos que identificar cuál es el pequeño o mediano con el que vamos a trabajar, porque si la dejamos como pequeño, según el decreto, son menos de 50 hectáreas, entonces ahí tendríamos que empezar a hacer el primer ajuste a la propuesta para que sean 50 hectáreas y en el área promedio de reforestación en PSA, el área promedio colocada es de 23 hectáreas, entonces siempre seguimos bajo la línea de los pequeños.

En el tema de modalidad de acceso a las actividades de PSA el SAF lo que da es la opción de que al año 3 el productor a la productora puede optar por el pago de servicios ambiental del SAF en árboles, es un pago por resultados.

En la propuesta que la ONF nos plantea están las 75 hectáreas de bloques, pero está la opción de que

cualquier productor o productora que ingrese por esta opción tenga acceso a 200 hectáreas de conservación de bosque, entonces ahí ya entramos en un tema que debemos evaluar y es la proporcionalidad, si vamos a permitir 75 o 50 de reforestación, deberíamos de ser proporcionales en un tema de incorporarlos a otras actividades de PSA solamente para que vayamos analizándola.

**Franz Tattenbach:** Una pregunta, ¿esas 75 0 50 no es el área total reforestada en este esquema, es el total de la finca?

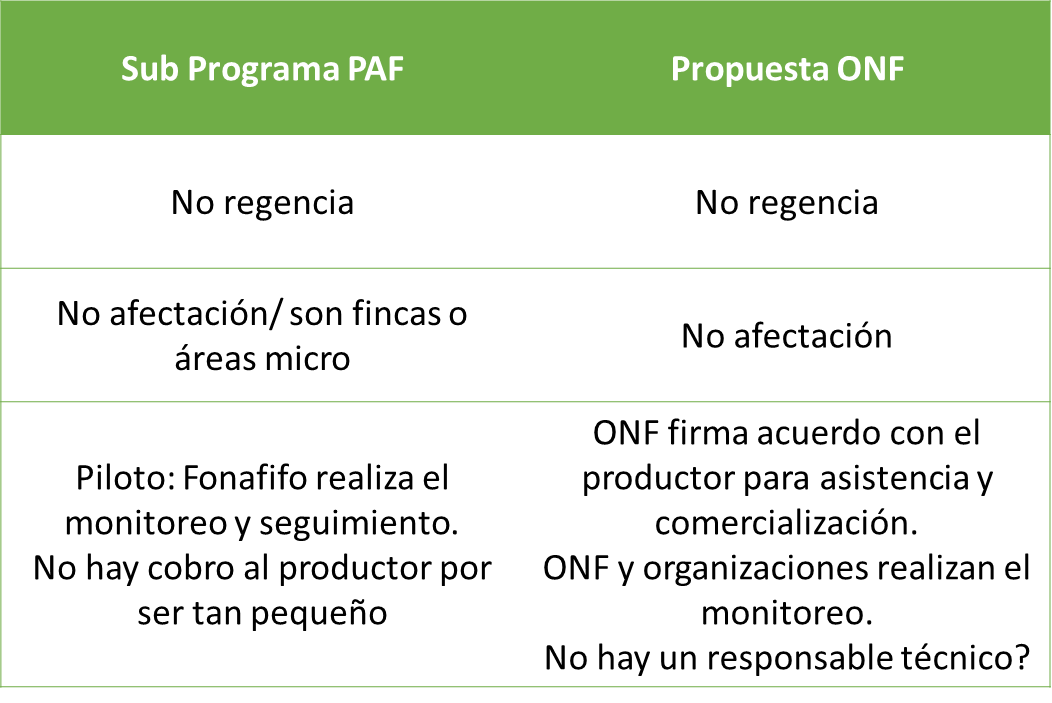
**María Elena Herrera:** Es la definición de pequeño y mediano productor, don Franz, es un área de 50 hectáreas, el pequeño

**Franz Tattenbach:** A de acuerdo es el área del terreno, gracias.

**María Elena Herrera:** No es que en el subprograma no incluyamos otras actividades, lo que pasa es que si incluimos otras actividades ya pasamos a ser un sistema mixto.

En el tema de requisitos el esquema opera así en el PPAF, no hay regencia, no hay afectación, pero son micro, les estoy hablando de fincas de máximo cuatro hectáreas, donde el productor no tiene de lo que recibe, tener que pagar una regencia o tener que pagar costos no le va a quedar nada.

En el piloto, Fonafifo asume el monitoreo y el seguimiento y nosotros en la Dirección damos ese seguimiento anual a todos esos proyectos, en la propuesta, nos sugieren no tener regencia, no tener afectación, pero, además, nos dice la ONF que ellos podrían firmar un acuerdo con el productor y darle asistencia y lograr la comercialización de la madera y en otros términos la ONF con otras organizaciones podrían hacer el monitoreo de estas actividades, sin embargo, es importante que también discutamos si al final esto va a implicar también un costo para el productor y también un responsable técnico, porque ya cuando nosotros nos metemos en temas de establecer proyectos más allá de 5 o 10 hectáreas necesitaríamos a alguien que responda técnicamente.



**Felipe Vega:** Y en los temas de comercialización son gratis, no vamos a cobrar nada porque es parte del servicio de nosotros verdad, cualquiera puede acreditar, es una plataforma que existe que la vamos a empezar en enero, está también Mercado Forestal que es una plataforma que existe hace tiempos y

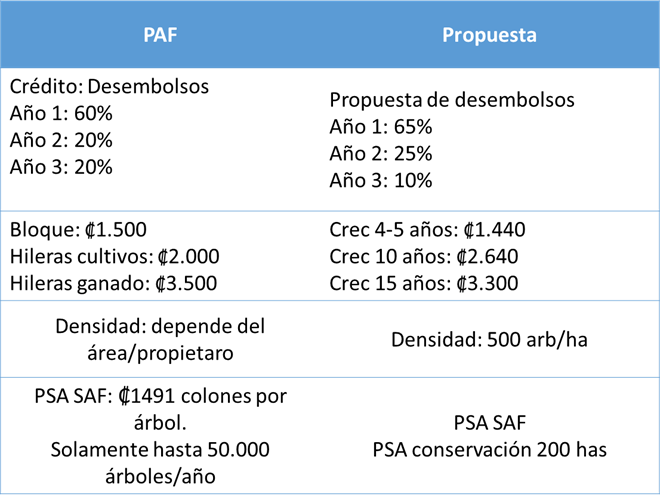
ya estamos apostando a esto y vamos a dar esos servicios, cualquiera lo puede hacer de manera gratuita y sin ningún problema, gracias.

**María Elena Herrera:** Pero no era claro.

**Carlos Isaac Pérez**: Muchas gracias por la aclaración, señor.

**María Elena Herrera:** Nosotros damos un crédito al inicio, como les expliqué en donde se le da el 60% en el primer año, 20% en el segundo y 20% en el tercer año. La propuesta de la ONF es que entremos directamente a PSA SAF donde se le pague el 65% el primer año, 25% el segundo y 10% en el tercero.

Nosotros tenemos 3 actividades que implementamos en el PPAF que son bloques, hileras con cultivos, hileras con ganado y ese es el monto que vamos a pagar a partir del 2023, según análisis que hemos hecho, que queremos presentar también la propuesta a la Junta Directiva para que la conozca y en el en el proyecto de la ONF nos dicen que tendríamos 3 tipos de especies, especies de crecimiento rápido de cuatro a cinco años, crecimiento de 10 años y crecimiento a 15 años, yo puse los montos en coloes y los transforme con 600 colones por dólar, porque en realidad vienen dados por dólares.



En el PPAF no tenemos densidad, depende del área que el productor quiera establecer ese SAF y aquí la propuesta son bloques de 500 árboles por hectárea y yo entendí para que también me aclare don Felipe, sino, que son 3000 hectáreas al año que es la propuesta a promover.

**Felipe Vega:** Nosotros muy bien no queremos usar bloques, me parece que la decisión de usar bloques en este país fue la importación que trajimos de Europa, creo que en esa integralidad que habla Franz y nuestro amigo Mauricio sobre la división finca tenemos que abrir los espacios para que podamos combinar, para que se hagan las cosas y desde esa perspectiva es que estamos hablando, Incluso nos hemos dado cuenta que abriendo más espacio tiene una mayor productividad y mejores condiciones, etcétera, le damos más posibilidades a que el mejor fertilizante que tenemos que es el sol pueda mejorar los crecimientos y desarrollo, definitivamente vamos en esa línea.

**María Helena Herrera:** Y, por último, el PPAF cuando llegamos al tercer año y pedimos ver si podemos ingresar a PSA, PSA nos tiene una cuota solo 50000 árboles al año y nos pagan 1491 colones por árbol, en la propuesta tendríamos que considerar dinero para pagar SAF y pagar las 200 hectáreas de conservación de bosque.

Aquí quise traer los datos que los hice para más o menos, mostrar cuánto necesitaríamos para implementar la propuesta y es, actualmente la cartera de crédito tiene 776 millones de colones. Si introdujéramos un crédito a la propuesta a don Felipe, necesitaríamos 2376 millones de colones para abordar las 3000 hectáreas, si incluyéramos un crédito.

El PSA SAF representa para el esquema nacional la inversión de 74 millones de colones por los 50000 árboles que incluimos año a año dentro del PPAF, pero si ya nosotros metemos la modalidad de PSA SAF ingresando de una vez directo con el SAF en el productor, necesitaríamos 34848 millones de colones para arrancar con 3000 hectáreas, como se propone, si a eso le sumamos la modalidad de conservación de bosque y yo establecí un promedio de 50 propietarios, que era la tendencia que traíamos en el PPAF antes de la pandemia, necesitaríamos para colocar 50 contratos de 200 hectáreas, 29458 millones de colones. ¿Qué quiere decir? Que hoy por hoy necesitamos 851 millones de colones para promover el PPAF como lo hemos venido haciendo anualmente, pero si ya nos metemos en esquemas tan grandes, necesitaríamos 64306 millones de colones para implementar la iniciativa.

La diferencia sería 63455 millones, lo que representa. 8038 millones de colones anuales que tendríamos que tener, además, en la institución para poder abordar la propuesta, porque les quise mostrar acá que del 2015 al 2022 en promedio lo que colocamos en un PPAF del subprograma de la Dirección de fomento son 3 millones de colones por propietario

**Carlos Isaac Pérez:** María Elena una pregunta esos valores están indexados o son nominales.

**María Elena Herrera**: No, son nominales, no están indexados, ya cuando se haga el escenario con todas las aclaraciones porque queríamos conocer bien si estábamos pensando que eran 3000 por año, no 3000 por año. Ah, bueno, y perdón tengo que aclarar que la propuesta habla hasta el 2030, entonces está a 8 años para poder saber cuánta plata necesitamos de aquí al 2030 para poder abordar la iniciativa, entonces serían aproximadamente 10000 hectáreas de conservación y 24000 hectáreas de sistemas agroforestales

También quería que valoramos algunas consideraciones en términos de participación, entonces en términos de participación, eso, necesitamos definir el tamaño del propietario que va a ingresar al esquema y la proporcionalidad que les hable, ¿Por qué? porque si vemos después más adelante algunos vivillos que van ahí en el campo pueden decir: ah yo establezco 3 hectáreas de SAF y meto doscientas de conservación de bosque, entonces, es importante hacer como esa proporcionalidad de las cosas.

**María Elena Herrera**: Segundo, requisitos en proyectos grandes tenemos que meter regencia sí o sí porque es un tema de implementar ya más áreas y si existe el crédito de por medio, ya veríamos de considerar garantías hipotecarias o prendarias, y a mí me quedaba la duda sobre el responsable técnico por eso no lo puse porque no lo veía.

En montos y desembolsos tenemos que ver de dónde vendría el dinero porque si no dejaríamos al PSA y las actividades normales sin recursos, el monto utilizado del precio de la tonelada de CO2 aquí del proceso que hemos realizado en la estrategia nos queda claro que muchas veces los organismos

internacionales nos dicen: te pagamos 10 dólares la tonelada, pero cuando usted firma viene acompañado de costos del auditoraje, costos de los informes de monitoreo, costos de salvaguardas, entonces, al final, cuando usted le quita los 10 una validación de 89000 dólares de un auditorio internacional ya es menos recursos y tienes que hacerlo todos los años, entonces vamos sumando casi un millón de dólares para abajo. Y entonces así tenemos que ir viendo cuándo vamos a hacer las estimaciones, el precio neto que realmente vamos a considerar, ¿por qué? porque cuando se hablan de fondos internacionales, nos guste o no está de por medio tener línea base para sistemas agroforestales que no la tenemos que aquí lo menciono.

**María Elena Herrera**: Lo primero que tenemos que empezar a hacer es proyectar algo a nivel nacional, don Franz y señores, es que tenemos que tener una línea base internacional, o sea, no podemos estar promoviendo que vamos a vender el carbono de estos sistemas agroforestales si no hay una línea base contra que comparar, porque lamentablemente no nos pagan lo almacenado, nos pagan los incrementos o las diferencias de un año a otro. Importantísimo que, si vamos a incluir otros servicios ambientales, también tenemos que tener línea base de esos otros servicios ambientales, ¿Por qué? porque es la mecánica para poder decidir en donde se afecta y se mejora el ecosistema, la titularidad del carbono, o sea, hoy por hoy, yo les digo, sí, Costa Rica está negociando otro contrato o reducción de emisiones con Noruega, pero eso viene acompañado de la titularidad del carbono, yo no puedo coger la finca de Mauricio y venderla como Gobierno por que don Mauricio me demanda, entonces yo tengo que ver que son los recursos que el Estado o el Gobierno puede usar don Franz para esto y que puede y tiene que destinar para cada propietario privado, porque si no don Néstor también me demanda por que le cogí carbono de las fincas de él y las vendí y no le revertí la titularidad.

Pero cuando es viejo y yo vendo lo del 2017 me pagan lo que ya pasó, pero me piden compromisos a futuro porque tengo que generar nuevas acciones para promover más el mantenimiento del carbono.

La experiencia del MDL que tuvimos con COOPEAGRI, Costa Rica promovió un proyecto, al final no fue como lo esperábamos, de 2 millones de dólares que pensábamos que íbamos a cobrar solo 95000 dólares pudimos reclamar, entonces no fue como se esperaba muchas veces y a veces ese seguimiento al productor es sumamente importante.

Para terminar, les traigo un PPAF, vean que bonito, es una finca que en el 2016 el señor se metió en PPAF y vea como se la acomodamos, esta es la estructura de las hileras, es una foto aérea, las hileras de la finca, y ahora el señor tiene los arbolitos en hileras bien acomodadita y de ahí va a sacar su madera en el año 10, es melina. Muchas gracias

**Carlos Isaac Pérez:** Bueno, esta propuesta también es para que tengamos un intercambio de opiniones que se hagan aclaraciones, para que luego ya tengan mucho más claro lo que se vaya a discutir en la próxima reunión de Junta Directiva, los de la ONF tienen la palabra para ampliar sobre este tema, don Felipe, adelante.

**Felipe Vega:** Muchas gracias, si tengo muchas dudas y muchas cosas que decir yo creo igual que en el otro caso que deberíamos sentarnos y analizar ambas partes, me perdí unas cosas ahí porque comparar 50 hectáreas del PAF actual con las 3000 de hoy es un manejo de montos que lógicamente nunca van a dar, estamos hablando de cosas muy grandes pero igual digamos no sé porque el tema del carbono surgió aquí con tanta importancia si por ejemplo ya hoy Fonafifo presupuesta 5000 hectáreas de PSA para reforestación, ¿esa es la comparación? No se hace, se hace muy poquito, nosotros estamos diciendo no hagamos 5000 pero hagamos 3000 pero hagámosla, pero no puede ser que digamos, que estemos como mucha gente fuera de aquí de Fonafifo que está esperanzado a que la reforestación no se invierta en el Fonafifo para tener más PSA para protección, eso sucede y yo en eso no comparto, si aquí nosotros decimos que vamos hacer 5000 hectáreas hagámosla, pero no puede

ser que estemos ahí en la expectativa como mucha gente que dice: ojala que nadie siembre o que la reforestación no pegue para que esa plata se convierta en PSA, porque ahí sería un poco hipócrita y estaríamos defendiendo intereses muy particulares que no deberían verse en una institución pública como esta, o sea, con todo respeto, yo creo que eso es así y no estoy diciendo que lo haga, que Fonafifo lo está haciendo, yo creo que afuera así lo están viendo, fuera de aquí, hay gente que lo está viendo desde esa perspectiva.

¿Qué es lo mejor para el país? Reforestación y que haya reactivación, yo tengo listas de gentes en todo el país que quieren hacerlo con el acompañamiento debido, por dicha Fonafifo lo ha hecho bien y si Fonafifo lo ha hecho bien y lo que podamos sumar otros en este proceso pues vamos a hacerlo en conjunto bien, nosotros pensamos que haciendo una plataforma de seguimiento a donde el señor se le llegue un WhatsApp o un mensaje, mire, ya tiene que abonar, ya tiene que hacer esto y el otro, más el acompañamiento de alguien que lo esté vigilando, yo creo que las cosas pueden encaminar, yo creo que lo podemos hacer sin ningún problema, y si comenzamos a integrar esa visión que estamos hablando y comenzar a ver las cosas desde la unidad finca y no de un proyecto, yo creo que eso sería un gran avance y ojalá María Elena podamos sentarnos un día de estos y podamos aclarar y consolidar una propuesta en conjunto. Muchas gracias.

**Geovanny Quirós:** es una duda muy puntual María Elena, a mí me interesa hipotecar la finca a 10 años que sería el turno mínimo que planteas, pero cuando tengo que empezar a pagar, por ejemplo tuve la oportunidad de estar anteriormente en la Junta Directiva de la INDER y algo que costó que se metiera la cultura silvicultural dentro del paquete de financiamiento de INDER pero yo les dije: no para silvicultura siempre lo vimos así, el periodo de gracia tiene que ser al menos similar al turno, porque nadie va a empezar a pagar por árboles, entonces no vi en las propuestas cuando se debería empezar a pagar o cual es el periodo de gracia para que la gente diga: di por lo menos no le va a quedar la finca a los descendientes, yernos o nueras por tanto periodo pero tengo que empezar a pagar a partir de cuando para poder entrar en el programa de financiamiento. Gracias**.**

**María Elena Herrera:** Tal vez en el esquema de PPAF nosotros no tenemos garantía prendaria o hipotecaria porque son préstamos de menos de 5 millones de colones actualmente, pero ya cuando hacemos un pase a una propuesta más grande, entonces ya tenemos que empezar a incorporar elementos para dar trazabilidad y seguridad a los recursos que se colocan en estas actividades, entonces actualmente el PPAF tiene garantía fiduciaria para menos de 5 millones, para más de 5 millones ahí sí ya entra en una garantía hipotecaria al año, al año en que se le desembolsa usted empieza a pagar los intereses nada más.

**Néstor Baltodano:** Yo quisiera reiterar lo que propone don Felipe en el sentido de que igual que en el primer proyecto o la primera propuesta se integre con la ONF, yo creo que a futuro, solicito que cuando se traiga una propuesta ya haya sido discutida con nosotros o las Cámaras y no poner la posición de uno solo, porque eso deja un mal sabor, yo en realidad creo que esto no es un evento para decir cosas negativas sino más bien para felicitar a la administración pero si ya vemos esto, si hay cosas que hay que decir, se nos ha dicho que el Fonafifo tiene un fondo de crédito de 776 millones, para mí eso es vergonzoso, esta institución que estamos aquí, se llama el Fondo de Financiamiento Forestal y yo he leído las actas de la Asamblea Legislativa como se hizo la ley, la ley forestal, pretendía hacer un fondo de financiamiento forestal, pero aquí lo que menos tenemos en Fonafifo es un fondo de financiamiento forestal, tenemos un fondo de diversidad de 36 o 40 millones. ¿Cuánto es eso en colones? 28 millones de dólares.

Para temas de diversidad que bonito, pero nosotros tenemos la gorrita del productor forestal y entonces

tenemos uno de 28 millones de dólares y uno de un millón y medio, el fondo financiamiento forestal es un millón y medio el que debía ser el principal, porque eso fue lo que quiso el legislador.

**Néstor Baltodano:**  Nosotros hemos sido incapaces de hacer un fondo forestal como se debe y yo quisiera tomar esto en buena perspectiva, las propuestas que se están haciendo aquí hoy son muy interesantes, en realidad, por primera vez, qué bonito enganchar producción con conservación y yo reforesto me dan conservación es un gran aliciente y esto que estamos proponiendo creo que es una manera de hacer un verdadero fondo forestal, ¿verdad? Los felicito porque no lo hemos hecho, creo que ya es hora, nada más quisiera añadir que ojalá don Felipe se organice y probemos esto porque sí tiene grandes cosas, yo creo que esto es el futuro, quiero decirles finalmente es que yo soy reforestador, bueno don Franz y yo somos reforestadores, por más de 20 años ahora lo heredó a su hijo y esperemos tengamos grandes éxitos con él, pero el tema es que yo si recuerdo y usted recordará las múltiples visitas que hicimos a Panamerican, el efecto borde, tienen ustedes razón, en realidad al productor tiene que dar el mejor abono que hay, yo veo nuestras plantaciones de Teca y en el camino usted ve esa línea y dice: “qué belleza!” y por dentro no vale nada, son unos fosforitos, entonces qué bonito porque no investigamos eso del efecto borde y eso para todos los ganaderos, la cerca a base de efecto borde es impresionante, los que no son reforestadores, en el caso de la Teca ver la producción de un árbol de borde contra un árbol de adentro eso es un tema exponencial, es un 4-1, si un bosque de Teca en su efecto borde que se yo, tenemos metro y medio cúbico de Teca contra punto cinco, dos o tres veces más, utilicemos eso que puede ser una gran herramienta para el productor forestal y para el ganadero y para el que tiene la finca integral ¿verdad? cambiar esa mentalidad de que tenemos que hacer proyectos por hectáreas, así que yo los felicito con la experiencia que tenemos puede ser una gran solución para el productor forestal costarricense. Muchas gracias.

**Carlos Isaac Pérez:** Bueno creo que aquí van a salir dos comisiones o una comisión, dependiendo de lo que la ONF quiere, en este caso para tratar las dos propuestas sin tener algo ya más ajustado para la próxima reunión.

**Gustavo Elizondo:** Yo creo que esto se nos enredó, hay muchos directivos suplentes y demás dando sus opiniones y se nos hizo una mescolanza, pero no importa lo que yo sí creo es que una de las cosas que nos complican a los directivos es que nos traigan el asunto sin conversar y cuando yo vi la propuesta de la ONF le vi las cosas positivas y me gustó que la ONF se está comprometiendo con funcionar en ese pleito de que ustedes también son responsables de que la reforestación no se haya levantado y yo creo que es una propuesta que están asumiendo de lo que yo reclamé siempre, de ver cómo le damos una forma y demás y ¿con que vamos a arrancar? Con lo que tenemos, con lo que hay, si ya teníamos cierta cantidad de recursos para reforestación de tanto, entonces arranquemos con eso, pongamos a que la ONF asuma sus responsabilidades, que es la propuesta que ellos tienen, me parece bien, pero aquí si hay que tener las cosas un poco más conversadas porque si no vamos a pasar toda la noche conversando lo mismo y yo creo que esa no es la idea. Gracias.

**Geovanny Quirós:** Si muy brevemente porque ya nos regañaron a los suplentes, las comparaciones son odiosas, pero a veces necesarias y lo que quiero decir con esto es que colocar crédito donde la gente tiene que empezar a pagar rápido y en forestales no es posible y eso desde hace muchos años que yo he estudiado forestales lo sabemos, pero para la comparación es que por ejemplo en el INDER donde se manejaba un presupuesto anual de, hablemos de 75 a 80 y algo de millones, lo que se destinaba para crédito eran 1000 millones y aun así yo defendí de que me parecía muy poco, 1000 o 78 es muy poco, pero cuando uno ya va a revisar las condiciones para los créditos ya nadie quiere entrar, eso es muy difícil y uno que es un bicho para la matemática hace la relación de que aquí hay 600 personas trabajando en el INDER como puede ser que no coloquen 1000 millones, entonces lo

que quiero decir con esto es que hay que flexibilizar y en forestales trabajar con crédito tiene que ser con condiciones muy especiales para que la comisión lo tome en cuenta. Gracias

**Carlos Isaac Pérez:** Bueno vamos cerrando este capítulo con unas palabras del Señor Ministro porque todavía nos queda cuatro puntos de la agenda

**Franz Tattenbach:** Me parece muy bien el que hizo la comparación, ese debería ser el estilo cuando la traigan, pero por supuesto tráiganla conversada, o creo que perfectamente los dos grupos, discutida eso quiero decir, que estén de acuerdo a los datos y la comparación relevante, saber cuánta madera o cuanta hectárea equivalente sombreada, a mí todavía me queda la duda si las hectáreas son compactas o son hileras por que don Néstor habla de hileras y usted habla de compactas, estoy confundido pero no importa yo sé que el camino va por ahí, el paisaje que pintemos lo va a pintar Fonafifo y el Ministerio de Agricultura, esos son los agropaisajes que se van a pintar en este país, algunos van a ser a nivel de finca pero tenemos que superar ese romanticismo, no es solo la finca, la finca la pinto lo que más me rinda y me minimice el riesgo y ojalá me paguen los servicios ambientales pero el país pinta a su manera, puede haber dos fincas que juntas se vean bonitas, una tenga más bosque y otras más monocultivos, es todo un reto pero si alguien lo va hacer es Costa Rica y lo va hacer Fonafifo.

**Franz Tattenbach:** Me entusiasma oír la propuesta, me gusta, pensando también en producción, si me parece bien lo que usted dice señor banquero, empecemos con lo que ya tenemos y es una mentira que la gente este deseando que no se coloque el PSA por reforestación, pero si hay una inconsistencia que no podemos decir que queremos crédito para fomentar la reforestación cuando no estamos dando crédito y sin que se pague de vuelta y casi que de gratis y no se logre la reforestación, ese diagnóstico tiene que estar más claro y hay que atender ese problema. Gracias

**María Elena Herrera:** La propuesta decía, sistemas de aprovechamiento para plantaciones forestales por eso es que yo hice la comparación, pero si es reforestación y hacemos un análisis de reforestación pero si estamos hablando de sistemas agroforestales pagándolo por árbol y que inclusive en la propuesta me mencionan al PPAF y lo que ha colocado y distribuido por eso yo hice la aclaración en la presentación e hice las comparaciones para poder tener información más clara de cuál es la propuesta porque además en la Dirección tenemos el crédito que estamos promoviendo junto a FUNDECOR.

**María Elena Herrera:** Tenemos dos años de estar promoviendo para establecer 500 hectáreas por año, solo tenemos en dos años 140 hectáreas, entonces yo hice la comparación con PPAF así se menciona la propuesta, pero ya en un tema de sentarnos a dialogar y hacer algo mejor para presentarle a la Junta estamos totalmente anuentes.

**Franz Tattenbach:** Si es importante que dialoguen y van a haber diferencias, pros y contras, pero no es solo saber que va a costar más porque para empezar son 3000 hectáreas al año y ahora cuanta es la madera equivalente que está detrás del PPAF, por supuesto que va a costar más, pero cuanto va a producir, cuanto por pulgada maderera tica producida cuesta más del costo por producción.

.

Por unanimidad se acuerda:

**ACUERDO QUINTO**. Se da por conocida y recibida la Presentación del informe de Fonafifo sobre las propuestas de manejo de bosques, PPAF 2.0 y reforestación presentadas por la ONF. **ACUERDO FIRME.**

**Carlos Isaac Pérez:** Si no hay más opiniones sobre este punto 5 vamos a pasar al siguiente punto.

**ARTÍCULO N°6: LECTURA DE CORRESPONDENCIA**

**Carlos Isaac Pérez:** Entramos a la lectura de la correspondencia recibida en el punto 6 de la agenda concerniente a una nueva solicitud presentada por la señorita María Gabriela Castillo en el caso de la denuncia interpuesta. Procederá a leer la carta el asesor legal de Fonafifo

**Ricardo Granados** procede hacer lectura de la nota**:** jueves 8 de diciembre del 2022, estimados señores y señoras, Junta Directiva, Fonafifo.

A partir de recomendaciones de especialistas en el tema en este escrito quiero referirme al oficio de DG-OF-183-2022, primero agradecer el hecho de que se acogió la denuncia presentada y el seguimiento e investigación que se va a dar por el Minae, luego expresar que la denuncia debe valorarse si se cumplió con el debido proceso de despido, ya que no hubo ni evaluación a los 3 meses ni ningún tipo de amonestación por faltar a mis funciones, ya que si la investigación se centra solamente en discriminación sexual y acoso laboral, no se va a aclarar los motivos del despido porque estoy muy segura que no hay ninguno. Por otra parte, humildemente deseo solicitar la posibilidad de reinstalación de mi puesto de trabajo mientras se resuelve la investigación. Gracias por su atención. María Gabriela Castillo Mora.

Sobre esta nota la asesoría jurídica de Fonafifo sugiere el siguiente acuerdo, se procede a rechazar la gestión solicitada en virtud de que el despido se encuentra firme y le fueron pagados por parte del fiduciario como patrono los extremos laborales. Acuerdo firme.

**Carlos Isaac Pérez:** Se solicita a los miembros de la Junta Directiva de Fonafifo que procedan a votar la recomendación de la asesoría jurídica.

Por unanimidad se acuerda:

**ACUERDO SEXTO**. Se procede a rechazar la gestión solicitada, en virtud de que el despido se encuentra firme y le fueron pagados por parte del Fiduciario como patrono, los extremos laborales**. ACUERDO FIRME**

**ARTÍCULO N°7: PUNTOS VARIOS**

1. **JUSTIFICANTE DE PRECIO PARA ADENDA CONVENIO ICT-FONAFIFO**

**Carlos Isaac Pérez:** ¿Señor Director a quien le corresponde presentar eso?

**Ricardo Granados:** Entiendo, si no me corrigen, que se les va hacer llegar una justificación que hizo el departamento de comercialización a fin de ajuste en el precio de la venta de toneladas de carbono para proyectos que ejecuta derivado con un convenio con el ICT, en esa propuesta se reduce el monto a 6 dólares tomando en cuenta los antecedentes de las empresas involucradas, el tema de la pandemia y la inversión que ha hecho el ICT en ese tipo de actividades que nos ha sido pues muy valiosa en ese sentido, la idea es que se les va hacer llegar el documento y en la próxima sesión se va a discutir si se aprueba o no la recomendación de la reducción del precio.

**Carlos Isaac Pérez:** ¿Alguna pregunta, aclaración o dudas al respecto a lo mencionado por la Asesoría Jurídica? Damos por recibido el informe.

Por unanimidad se acuerda:

**ACUERDO SETIMO**. Se instruye a la administración para que remita la justificante de precio para Adenda Convenio ICT-Fonafifo a fin de que se pueda ser analizada y se tome una decisión en la próxima sesión del mes de enero. **ACUERDO FIRME**

1. **NOTA DE CODEFORSA**

**Johanna Gamboa:** Procedemos a dar lectura a la nota enviada por don Johnny Méndez que dice:

*“Señor Jorge Mario Rodríguez, Director General de Fonafifo estimado señor, reciba un cordial saludo a nombre de la Asociación Comisión de Desarrollo Forestal de San Carlos, Codeforza y en nombre propio en la Asamblea Anual de Asociados realizada el 22 de octubre en Ciudad Quesada, San Carlos, se analizó la problemática de que muchos de nuestros asociados con 15 o más años de tener un contrato de pagos por servicios ambientales les estaban indicando que les archivaban su solicitud de renovación de PSA por falta de recursos financieros en el Fonafifo.*

*Recientemente nos enteramos que al Fonafifo le han presentado una propuesta para aumentar el monto a pagar por el PSA reforestación a más de 2000 dólares hectáreas reforestadas, lo cual va a todas luces a disminuir significativamente los recursos disponibles para el PSA protección de bosque, que es la modalidad en la que más asociado de nuestra organización reciben los recursos de PSA.*

*En la sesión el 9 de diciembre del 2022 se discutió ampliamente esta situación y se tomó el siguiente acuerdo, acuerdo número cuatro, solicitar a Fonafifo que, si tienen que aumentar el monto del PSA reforestación, no sea esta una acción que disminuya el PSA protección de bosque, que es la modalidad de PSA que más demandan los asociados de Codeforsa por unanimidad acuerdo firme.*

*Esperando una acogida favorable a la presente, atentamente. Fabio Rodríguez Camacho, Presidente de la Junta Directiva de Codeforsa*.”

**Carlos Isaac Pérez:** Desea aclarar don Johnny algún extremo relacionado con esta carta

**Johnny Méndez:** Sí, esto es como un dilema complicadísimo porque con la ONF estamos impulsando la reforestación, ese día en la Asamblea llegaron cerca de 120 asociados a Codeforsay eso es bien complicadísimo, manejar una asamblea con esa cantidad de gente. Y ahí llegaron unos señores molestos, hay mucha gente molesta porque archivaron los proyectos y nosotros teníamos proyectos de 180 puntos con la matriz a hasta 135, Gilmar, ahí nos seguimos hablando y todos los de 135 para arriba entraron y se nos quedaron cerca de 6000 hectáreas de 130 para abajo.

**Johnny Méndez:** Hay un amigo ahí que tiene una finca ahí estuvimos aquella vez dónde estábamos haciendo restauración y tiene 55 puntos y es el Vicepresidente de Junta Directiva para peores, ¿verdad? Entonces se armó un problema complicadísimo y no hay manera de escampar, entonces ya nosotros tenemos la lista de los que ya, digamos desde septiembre o antes, yo me puse a trabajar para dejar las cosas más o menos armadas y tenemos 144 solicitudes para presentar el próximo año en PSA protección y solo tenemos una de reforestación entonces eso armó una discusión.

**Johnny Méndez:** A mí me preguntan y yo les digo no sé, hoy por hoy, la real verdad es que la demanda que tiene Codeforsa son dos, PSA protección en las distintas modalidades y estamos haciendo manejo de bosques y reforestación.

**Johnny Méndez**: aunque suene un poco extraño, el año pasado vendimos más de 350.000 árboles en el vivero, alguien está haciendo reforestación, pero no es con el Fonafifo, pero sí nos preocupa eso y además tengo dos señores que este año en Junta Directiva no les entró el proyecto, llamé a Gilmar, ayúdame, él me mandó una nota que ya lo borré de los amigos míos, y entonces, eso es una presión y tenemos problemas. Hay un problema serio ahí y como aquí hay muchos intereses, el interés de los señores de la Junta Directiva de Codeforsa, todos los que están en la Junta Directiva tienen proyectos de PSA protección de bosques y cuando no les entra a dos de esos el proyecto, se comienza a ver a quién le cortan la jupa y era a mí, yo les digo: “no sé, tomen un acuerdo y lo mandan ustedes”, y es una decisión del señor Presidente y Junta Directiva y yo transcribo el acuerdo nada más.

**Carlos Isaac Pérez:** ¿Alguien más de miembros de Junta Directiva que quieran emitir una opinión?

**Gustavo Elizondo:** Bueno, yo diría que incluso hay unos supuestos que todavía no están, porque para ese aumento hay decisiones que hay que tomar aquí en lo interno y aun no se han tomado y no hay una decisión firme para esa preocupación que tienen, yo diría que más bien la administración, don Jorge Mario, hagan una nota de respuesta informando eso, que en estos momentos todavía no hay una resolución pero que se tomara en cuenta sus inquietudes.

**Néstor Baltodano:** Yo represento una compañía de reforestación, una de las pioneras de reforestación de este país y en realidad es lamentable la caída de la reforestación en Costa Rica, en el caso nuestro y bueno de don Franz, lo conocemos muy bien, nosotros aprovechamos en verano, de noviembre, diciembre a mayo, junio y a finales de junio estamos sembrando esa misma área y entonces ya estamos montados, no tenemos ningún problema financiero, pero el pequeño productor no está en capacidad de reforestar y no sé si decirlo crudamente pero el que llegue los funcionarios de Fonafifo a promover la reforestación a una persona, pequeño productor que no tiene cómo hacerlo, reforeste con el pago de PSA, no sé, es un engaño o estafa o lo está promoviendo para que siembre o haga algo que no puede hacer, entonces yo creo que Fonafifo debe seguir una política de país y esta debe ser fomentar la reforestación, porque además tiene el componente social, el componente de carbono y todo lo que ustedes saben.

**Néstor Baltodano:** Siempre en los últimos años, don Jorge Mario me corrige, la tónica es esa, la que ya se dijo aquí, ojalá no se haga reforestación nada para que todo vaya a conservación y así se hace, los PSA de reforestación, no sé cuánto sacamos ¿5000 hectáreas o 3000? Nunca se cumplen.

**Néstor Baltodano:** La última vez que sacaron 5000 cumplimos 800 en el 2020, nadie quiere reforestar, yo por supuesto y el caso nuestro es diferente, somos privilegiados en ese sentido, porque comenzamos a reforestar con Teca en el año 86, hace una eternidad, pero yo creo que el Fonafifo está por ley destinado para pequeños y medianos productores y los productores son productores forestales.

**Néstor Baltodano:** yo tengo la impresión de que el que pide conservación no es productor forestal, es un tema que hay que discutir porque productor forestal para mi es productor de madera, traigo esto al tema porque para mí no se puede descuidar la reforestación y más bien todo el dinero de reforestación casi siempre se va para conservación y todavía quieren quitar la poca que hay, personalmente no estoy de acuerdo y tengo intereses creados.

**Franz Tattenbach:** Yo creo que sobre la nota ya se tomó la decisión, es más sobre el tema de reforestación en general, yo quería referirme a otro tema, pero en reforestación yo creo que se pueden hacer las dos cosas, y qué quiero decir con las dos cosas. Yo honestamente veo por mi formación, no sé por qué yo no encuentro lógica a lo que ustedes hablan a veces, se está diciendo que, a mil dólares por hectárea, regalada la plata es regalada, la plata no hay que pagarla de vuelta, es una compra de

carbono, pero en el mercado el carbono no esta así tan activo, pero yo entiendo que regalada tampoco paga, entiendo que alguien tiene que sacrificar la tierra 15 años, no puede producir otras cosas en esa tierra, yo entiendo que hay un costo de oportunidad porque la pudo haber alquilado para una pastura, no sé, yo entiendo esa parte, pero si a ese monto y a ese precio solo se reforesta 1712 hectáreas.

**Franz Tattenbach:** En el área de Codeforsa solo una solicitud, yo entiendo el problema, pero lo que quiero decir es y también se lo decía antes a don Néstor cuando lo teníamos de presidente de la Cámara y yo era miembro honorario de la Cámara, es que es muy fácil, porque no toman el monto que hay de dinero, una idea de propuesta, el monto que hay de reforestación y se suma cuánto es lo que se está presupuestando a mil por hectárea a cinco mil hectáreas ¿Cuánto es eso? Bueno como 5 millones de dólares, ese es el monto que debería dedicarse a reforestación y si a 1500 nadie se mete, hay que empezar una subasta invertida con un monto mínimo a ver si es cierto que anda más en reforestación.

**Franz Tattenbach:** Yo no estoy tan convencido, pero no le voy a gastar más de cinco millones tampoco porque eso es lo que está presupuestado pero talvez si lo aumentamos a 1300 o 1200 puede haber un poco más de demanda, lo justifica el carbono, no sé, pero al menos hablemos con consistencia, se están presupuestando 5 millones de dólares para reforestación y al precio que se ofrece no llegan, yo no creo que sea una cosa de maldad para que no llegue nadie para que la plata se revierta, tampoco es tanto lo que se revierte, no es ni un 5% lo que se revierte devuelta a lo que se paga de PSA de manejo. así que esas acusaciones no van.

**Franz Tattenbach:**  Tal vez sea el PPAF la salvación de la ONF que presentó, tal vez los que están en bicicleta puedan recibir menos y los que no están en bicicleta pueden recibir más, o sea hay posibilidades pero analicemos el fondo del asunto, yo estoy tan cansado de oír este discurso, son 10 años de oír lo mismo, que se reforesta muy poco y al monto que se da la gente no quiere meterse y no es porque el interés sea muy alto, creo que también se está reforestando pero no con PSA, o sea, usted está vendiendo arboles maderables y por otro lado dicen que van a hacer un crédito por reforestación pero si no dan el crédito no se hace, con crédito se va hacer, yo no entiendo, lo que quiero decir es que si pueden haber maneras donde podemos salvar el presupuesto para reforestación y tantear un poco con modelos y precios si eso levanta la demanda para reforestación, eso es todo lo que quería decir.

**Felipe Vega:** Digamos en la propuesta que hizo la ONF no se varió el monto del carbono, se mantiene igual el precio por tonelada, no se está cambiando absolutamente nada, se mejoró la productividad porque los datos que tenemos así lo establecen y hay temas de estudios que hablan y no están incluidos como el carbono de suelo y carbonos de otros tipos de cosas que están por ahí y en algún momento se pueden considerar, sin embargo hoy el monto del carbono es 4.7 igual que las demás que Fonafifo paga el resto de cosas.

**Felipe Vega**: lo que sí quisiera don Franz es ver una cosa, al día de hoy con tres millones de dólares que Fonafifo ha venido poniendo en reforestación, eso se ha convertido en 200 millones de dólares en valor agregado para el sector forestal entonces no podemos decir muy fácilmente que eso no es así, me parece que lo estamos hablando y no lo vemos, Fonafifo con tres millones de dólares de inversión en reforestación hace entre 200 y 300 millones de valor agregado en este país, eso no se lo brinca nadie y como 18.000 empleos.

**Felipe Vega**: Lo otro, esto no es un regalo, a veces creemos que es el Gobierno, pero aquí todos los costarricenses, incluidos su servidor cada vez que vamos a comprar gasolina el garrotazo lo estamos

recibiendo y esa plata viene aquí a Fonafifo para invertir.

Yo estoy invirtiendo como las demás personas estamos invirtiendo para que esas cosas se hagan bien, lo que nos toca a nosotros en esta Junta Directiva es dirigir eso de la mejor manera y más eficiente como lo establece la patria, eso es lo que yo creo que debemos hacer y nosotros debemos hacer las inversiones de la mejor manera, de la más sabia, una inversión que de rédito.

**Felipe Vega**: Yo no quiero seguir invirtiendo en una inversión que se abre el tubo y se fue, me parece que eso es un tema que tenemos que analizar a fondo porque esos son los casos que tenemos que valorar y no tenemos que perder de vista la inversión de 3 millones de dólares en reforestación de aquí para atrás cuando la inflación no era tan complicada como lo es ahora cuando valía la plata y se podían hacer reforestaciones, en ese momento con 3 millones se podía producir 300 millones en valor agregado, eso no podemos brincarlo. Gracias

Por unanimidad se acuerda:

**ACUERDO OCTAVO**. Se da por conocida y recibida la nota de Codeforsa.**ACUERDO FIRME**

**Carlos Isaac Pérez:** Bueno caballeros, tenemos dos horas, 15 minutos de estar participando en esta sesión de Junta Directiva, entonces yo les propongo que cerremos la sesión con este punto que luego se continuará discutiendo porque ya la administración sabe qué es lo que tiene que hacer para responder esa carta y los otros 2 puntos que quedan podemos quedarnos aquí unos cuantos minutos porque son netamente informativos, ¿les parece?

**Se cierra la sesión ordinaria número 10-2022, del miércoles 21 de diciembre del 2022 a las 7:45 de la noche.**

**FRANZ TATTENBACH CAPRA FELIPE VEGA MONGE**

**PRESIDENTE SECRETARIO**