**ACTA 05-2021**

**SESIÓN ORDINARIA JUNTA DIRECTIVA**

**FONDO NACIONAL DE FINANCIAMIENTO FORESTAL**

Sesión Ordinaria de la Junta Directiva del Fondo Nacional de Financiamiento Forestal, celebrada el miércoles 12 de mayo de dos mil veintiuno a las 09:00 a.m., en presencia virtual.

**SR. FRANKLIN PANIAGUA ALFARO PRESIDENTE SUPLENTE**

**SR. MAURICIO CHACÓN NAVARRO VICEPRESIDENTE**

**SR. FELIPE VEGA MONGE SECRETARIO**

**SR. GUSTAVO ELIZONDO FALLAS TESORERO**

**SR. NÉSTOR BALTODANO VARGAS VOCAL**

Participan los señores Jorge Mario Rodríguez Zúñiga-Director General, Ricardo Granados Calderón- Director Legal de Fonafifo y la Sra. Johanna Gamboa Corrales- Secretaria de actas.

Ausentes con justificación: Miembro titular, Andrea Meza Murillo.

Invitados: La señora Zoila Rodríguez para presentación de la parte financiera y el señor Gilmar Navarrete para presentación oficio CAC-017-2021 sobre situación formularios de regencia.

**ARTÍCULO N°1: LECTURA Y APROBACIÓN DE LA AGENDA DEL DÍA**

Se menciona que la agenda N°05-2021 contiene los siguientes puntos:

1. Lectura y aprobación de la agenda del día
2. Lectura y aprobación Acta N°04-2021
3. Lectura y aprobación Acta Extraordinaria N°02-2021
4. Plan-Presupuesto Fonafifo 2022
5. Modificación Presupuestaria N°2-2021 del Fonafifo y el Fideicomiso
6. Decisión de la Junta Directiva sobre la propuesta de la administración para el ajuste en el registro de las obligaciones financieras por las cuotas de pago vencidas de los contratos de PSA
7. Lectura de correspondencia:
* Correspondencia enviada:

Oficio DG-OF-050-2021 remitido a Ministro de Hacienda con la posición de la Junta Directiva de Fonafifo con respecto al presupuesto asignado para el año 2022

Informe de gestión FUNBAM - FBS

* Correspondencia recibida:

Nota varios señores sobre operaciones de crédito

Oficio DFF-OF-100-2021 en respuesta a la nota anterior

Oficio CAC-017-2021 sobre situación formularios de regencia

Oficio DM-0396-2021 de Ministro de Hacienda, respuesta a oficio DG-OF-050-2021

Oficio DIGECA-236-2021 en el cual informa la calificación puntual de 106,25 para una Excelente Gestión Ambiental obtenida en el PGAI

1. Puntos varios
2. Expediente llamado a audiencia

Una vez presentada la agenda, por unanimidad se acuerda:

**ACUERDO PRIMERO**. Se aprueba la agenda N°05-2021. **ACUERDO FIRME**.

**ARTÍCULO N°2: LECTURA Y APROBACIÓN ACTA N°04-2021**

Los miembros de Junta Directiva manifiestan no tener objeción al acta de la sesión Nº04-2021.

Por tanto, por unanimidad se acuerda:

**ACUERDO SEGUNDO.** Se aprueba el Acta N°04-2021**. ACUERDO FIRME.**

**ARTÍCULO N°3: LECTURA Y APROBACIÓN ACTA EXTRAORDINARIA N°02-2021**

Los miembros de Junta Directiva manifiestan no tener objeción al acta de la sesión extraordinaria Nº02-2021.

Por tanto, por unanimidad se acuerda:

**ACUERDO TERCERO.** Se aprueba el Acta Extraordinaria N°02-2021**. ACUERDO FIRME.**

**ARTÍCULO N°4: PLAN-PRESUPUESTO FONAFIFO 2022**

Se inicia la discusión del presupuesto para el periodo 2022 y se dan las siguientes observaciones por parte de los miembros de Junta Directiva:

1. El señor Néstor Baltodano menciona que en la propuesta del presupuesto para el año 2022, se está aumentando del 21% al 29% en cuanto a gastos operativos para el periodo 2022 y solicita una justificación del porqué se da ese rompimiento de tope con respecto a lo que indica el reglamento a la Ley Forestal.

La señora Zoila Rodríguez aclara que, de acuerdo a la normativa vigente, el 21% se calcula con base al presupuesto asignado para el pago de los contratos por servicios ambientales (porcentaje que ha sido suficiente cuando se le asigna los recursos por destino específico que le corresponde a la

Institución), al verse disminuida esta base por el límite de gasto máximo establecido por el Ministerio de Hacienda (el cual es inferior en un 26% de los recursos por destino específico que nos corresponde) es inevitable que ese 21% pase a un 29%, ya que, existen gastos operativo fijos necesarios para que la Institución se mantenga y conserve la estructura necesaria para atender todas sus obligaciones financieras así como las metas programadas y minimizar el riesgo de un cierre técnico.

Asimismo, la señora Rodríguez manifiesta que, el problema es que se tenía un presupuesto según proyecciones para el 2022 de ¢16.000 millones para pagar PSA y con el límite de gasto máximo asignado no llega a los ¢11.000 millones, esto afecta la base de cálculo para determinar el porcentaje para gasto operativos. Indica que de mantenerse el 21%, solo alcanzaría para pagar salarios y el alquiler del edificio y no se contaría con recursos para pagar servicios públicos, viáticos, gastos necesarios para mantener la plataforma de servicios al usuario, entre otros gastos operativos necesarios para la institución.

1. El señor Baltodano señala que, el 21% es un límite que está por reglamento y primero se tendría que cambiar dicho reglamento, además agrega que, no se están rebajando los gastos operativos de Fonafifo pero sí lo que le llega al productor y es un tema que hay que discutir.

El señor Ricardo Granados menciona que, en cuanto a este punto, hay un tema de conveniencia y oportunidad, y como ya se preveía que esto sucediera la Dirección Jurídica por instrucción de la administración procedió a elaborar un borrador para modificar el reglamento a la ley forestal y cambiar ese porcentaje o eliminarlo, ya que a como se están dando los cambios legislativos, va a ser difícil mantener esa situación mientras existan los recortes respectivos que está haciendo el Ministerio de Hacienda, por tanto, se está trabajando en paralelo para que se logre un decreto que modifique el reglamento para que habilite este tipo de cosas.

Además, el señor Granados agrega que, si la Asamblea Legislativa aprueba la ley de presupuesto, esa aprobación al ser ley, tiene rango superior.

1. El señor Felipe Vega manifiesta que estos fondos la ley los creó para beneficio de los productores y le preocupa que se hagan estos ajustes ya que los recursos que están por ley, se ven disminuidos.

El señor Jorge Mario Rodríguez aclara que el presupuesto de Fonafifo 2022 en gastos operativos es inferior a lo que se presupuestó en el año 2021, y, no es que se está incrementando el presupuesto en gastos operativos sino más bien se ha rebajado. El problema que se está dando es con respecto a la base presupuestaria con la que se calcula ese 21% y que está relacionada con los recursos para el PSA.

Asimismo, agrega que, cuando se presentaron los escenarios en la sesión anterior y considerando la estimación de recaudación de fondos tanto del impuesto a los combustibles, canon de agua y otros ingresos, se había expresado cifras de ¢19.200 y ¢16.000 millones para mantener las 350.000 o 300.000 hectáreas, sin embargo, como hay una disminución considerable en el presupuesto para la

institución, se ve afectada la base de cálculo y de ahí que la salida que se tiene es realizar la revisión de la normativa para ver qué hay que modificar mediante decreto y así no quebrantar la misma.

La señora Zoila Rodríguez indica que, el presupuesto que se está presentando en gastos operativos es austero y constituye lo mínimo que se necesita para poder operar y cumplir con las obligaciones, sin ese presupuesto se llegaría prácticamente a un cierre técnico.

Una vez discutido, por unanimidad se acuerda:

**ACUERDO CUARTO**. Se instruye a la administración para que realice una revisión de los gastos operativos en relación al presupuesto de manera que se tenga menor impacto en la reducción de los recursos destinados para el Pago de Servicios Ambientales. **ACUERDO FIRME.**

Por otra parte, el señor Jorge Mario Rodríguez menciona que fue convocado por parte de la señora Ministra de Ambiente y Energía a una reunión hoy a las 10 a.m. para ver precisamente el tema de presupuesto para el 2022, por tanto, se tiene que separar un momento de esta sesión, sin embargo, señala que antes de eso, es muy importante que la Junta Directiva se pronuncie para él poder tener elementos a presentar en la reunión con la señora Ministra.

La señora Zoila Rodríguez menciona que la semana pasada se recibió dos observaciones por parte del señor Mauricio Chacón referente a la propuesta de Plan Presupuesto 2022, una de ellas es con respecto al presupuesto de Bienes en donde se está proponiendo un presupuesto de ¢141.850.000 y en donde el señor Chacón recomienda revisar con detalle la compra de equipos de cómputo, comunicación y vehículos para este periodo. Evitar en lo posible sobrepasar lo presupuestado en el ejercicio actual y en caso de ser indispensable la compra, verificar que los montos asignados no estén sobre los valores normales de mercado.

La señora Rodríguez señala que, después de un análisis efectuado en conjunto entre el Departamento Financiero Contable y la Dirección General, se explica que, para el presente periodo existe una disminución del 85% del presupuesto para bienes, es decir contamos solo con un presupuesto de ¢20 millones. Lo cual, imposibilitará principalmente la sustitución de la flotilla vehicular y la actualización según el plan de sustitución de equipo de cómputo, necesario para mantener la plataforma tecnológica, por medio de la cual, se les brinda los diferentes servicios a los usuarios. Por esta razón, se está incluyendo en la propuesta del presupuesto 2022, prácticamente los equipos que se debían adquirir en este año, con el fin de minimizar el riesgo de obsolescencia o de no contar con los bienes necesarios para sustituir el equipo dañado.

De acuerdo a lo anterior, la recomendación de la administración es mantener la propuesta con el fin de contar con un presupuesto que pueda en cierta forma “soportar” una eventual disminución por parte del Ministerio de Hacienda y la Asamblea Legislativa.

La segunda observación del señor Mauricio Chacón es con respecto al presupuesto asignado para transferir al Fideicomiso, en el sentido de que se debe revisar el contenido y con mucha más razón si es para gasto operativo.

La administración justifica que, el destino de esta transferencia se basa en el siguiente artículo del Reglamento a la Ley Forestal. Lo cual, efectivamente es para el financiamiento de gastos operativos:

*Artículo 64.-Se autoriza al Fondo Nacional de Financiamiento Forestal a destinar hasta un veintiuno por ciento (21%) del total de los ingresos presupuestados para el pago de Servicios Ambientales del Fonafifo y del fideicomiso 544 Banco Nacional de Costa Rica, para financiar los gastos administrativos y técnicos que requiere el Fondo Nacional de Financiamiento Forestal y para el Fideicomiso 544 BNCR, según dispone la Ley número 8640. Este porcentaje en su totalidad será deducido y aplicado del ingreso de recursos derivados del impuesto único a los combustibles, generados en virtud de la Ley número 8114.*

Por las limitaciones presupuestarias, el monto de la transferencia propuesta por ¢70 millones, financiaría durante el 2022 solamente el 38% del presupuesto de remuneraciones para 15 puestos en el Fideicomiso.

De acuerdo a lo anterior, la recomendación es mantener la propuesta de la Transferencia, con el fin de que el Fideicomiso disponga de recursos que le permitan continuar con el apoyo operativo y técnico al Fonafifo, considerando que es por medio de este instrumento financiero, que estamos ejecutando todos los pagos por servicios ambientales.

Una vez presentadas las observaciones del señor Chacón y las justificaciones de la administración, por unanimidad se acuerda:

**ACUERDO QUINTO**. Mantener el presupuesto considerando las justificaciones realizadas por la administración a las sugerencias presentadas por el señor Mauricio Chacón en cuanto a las partidas de bienes duraderos y la transferencia al Fideicomiso. **ACUERDO FIRME.**

Asimismo, la señora Rodríguez hace referencia al oficio DM-0396-2021 del Ministerio de Hacienda en el cual indica que:

*“... según lo establecido en el Título IV de la Ley No. 9635 “Ley de Fortalecimiento de las Finanzas Públicas” el crecimiento del gasto total tanto a nivel presupuestario como ejecutado del periodo 2022, no podrá sobre pasar el 1,96%.*

*En aplicación de la regla fiscal 2022, donde se informa que la relación deuda PIB alcanzó 67,5% debe considerarse lo establecido en el artículo 15 del Título IV, Responsabilidad Fiscal de la República, de la Ley N° 9635, donde indica que los destinos legales podrán ser fijados según la disponibilidad de ingresos de Hacienda.*

*Artículo15- Destinos específicos. Si la deuda del Gobierno central supera el cincuenta por ciento (50%) del PIB nominal, el Ministerio de*  *Hacienda podrá presupuestar y girar los destinos específicos legales considerando la disponibilidad de ingresos corrientes, los niveles de ejecución presupuestaria y de superávit libre de las entidades beneficiarias.”*

La señora Rodríguez menciona que, dado lo anterior, el Ministro de Hacienda está respaldando la asignación presupuestaria que hace a Fonafifo en la ley 9635 y se tiene plazo al viernes para poder

presentar la distribución de esa asignación de lo contrario, no se tendría presupuesto para operar y esa es la preocupación.

El señor Franklin Paniagua señala que ya en la sesión pasada se tuvo esta discusión, el presupuesto se dispuso a toda la Junta Directiva para revisarlo, el señor Mauricio Chacón se tomó su tiempo e hizo las observaciones respectivas, también se esperaban las observaciones de parte del sector privado y a su parecer ya el tiempo para esa revisión pasó, en este momento lo que se tiene que hacer es votar, el que está a favor que vote y el que está en contra también y ese es el ejercicio democrático dentro del órgano colegiado.

El señor Paniagua agrega que, la revisión del plan presupuesto ya tuvo su oportunidad, y entiende a los representantes de la ONF que sienten que el peso lo están llevado los que reciben el PSA sin embargo, esta es la circunstancia en la que estamos y propone pasar a conocer la propuesta de acuerdo y votarla, tomando en cuenta que si se vota negativamente y no se presenta el viernes, Fonafifo quedaría fuera del anteproyecto de presupuesto.

El señor Gustavo Elizondo manifiesta que ya el Ministerio de Hacienda fijó los límites y sobre eso va a ser difícil tomar decisión, lo que hay que hacer es votar bajo protesta pero a favor, porque si no se vota va a ser peor, y, coincide con los señores Néstor Baltodano y Felipe Vega, que se están violentando los derechos como directivos y como Fonafifo, pero eso ha quedado plasmado en el documento de presupuesto y en las notas enviadas al Ministerio de Hacienda.

Una vez discutido, por unanimidad se acuerda:

**ACUERDO SEXTO**. Se aprueba bajo los condicionamientos expresados en el acuerdo sétimo de esta sesión, la propuesta de presupuesto solicitada por el Ministerio de Ambiente y Energía en atención a la regla tributaria impuesta por el Ministerio de Hacienda que establece un presupuesto ordinario por la suma de ₡14.107.900.000 para el ejercicio económico del año 2022. **ACUERDO FIRME.**

**ACUERDO SÉTIMO**. Comunicar al Ministro de Hacienda que la aprobación del presupuesto para el año 2022, indicado en el acuerdo anterior, es insuficiente para atender las metas establecidas para la institución.

Los efectos para los productores, en especial en este momento de crisis económica, serían incalculables y además sería un retroceso y contradicción con los esfuerzos de conservación de Costa Rica que afectaría el Plan Nacional de Desarrollo, el Plan de Descarbonización y los compromisos internacionales que el país ha asumido y suscrito. La Junta Directiva de Fonafifo se exime de toda responsabilidad ante posibles demandas judiciales por incumplimiento de pago de los citados contratos. **ACUERDO FIRME.**

**ARTÍCULO N°5:** **MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA N°2-2021 DEL FONAFIFO Y EL FIDEICOMISO**

La señora Zoila Rodríguez informa que, en cuanto al presupuesto del Fonafifo, se propone la siguiente modificación presupuestaria debido a las siguientes consideraciones:

1. Se requiere redistribuir el disponible del presupuesto en remuneraciones entre sus mismas subpartidas para complementar el pago a la CCSS.

2. Se requiere redistribuir el disponible del presupuesto en servicios para complementar pago por el servicio de correo, publicaciones y empastes, viáticos, transporte, servicios de vigilancia y limpieza.

3. Se requiere redistribuir el disponible del presupuesto en materiales y suministros para complementar el pago de firmas digitales y otros materiales necesarios para las labores en oficina.

4. Se requiere redistribuir el disponible del presupuesto en bienes duraderos que permita la adquisición de un escáner para digitalizar los documentos de Valor Científico Cultural custodiados en el Archivo Central.

Por otra parte, en el Fideicomiso se propone la siguiente modificación presupuestaria tomando en cuenta lo siguiente:

1. Se requiere complementar el pago de gastos asociados a la cartera de crédito.

Lo anterior se resume a continuación:





Luego de presentada la propuesta de modificaciones, por unanimidad se acuerda:

**ACUERDO OCTAVO**. Se aprueba la modificación presupuestaria Nº 2-2021 del Fondo Nacional de Financiamiento Forestal, cuyos aumentos y disminuciones corresponden a la suma de ¢28, 000,634. Para que sea remitido al Ministerio de Ambiente y Energía para su respectivo trámite ante el Ministerio de Hacienda. **ACUERDO FIRME.**

**ACUERDO NOVENO.** Se aprueba la modificación presupuestaria Nº 2-2021 del Fideicomiso 544 FONAFIFO/BNCR, cuyos aumentos y disminuciones corresponden a la suma de **¢10, 186,734**. La administración hace constar que dicha modificación cumple con el bloque de legalidad vigente. **ACUERDO FIRME.**

**ARTÍCULO N°6:** **DECISIÓN DE LA JUNTA DIRECTIVA SOBRE LA PROPUESTA DE LA ADMINISTRACIÓN PARA EL AJUSTE EN EL REGISTRO DE LAS OBLIGACIONES FINANCIERAS POR LAS CUOTAS DE PAGO VENCIDAS DE LOS CONTRATOS DE PSA**

Se recuerda a la Junta Directiva que este punto fue presentado por el señor Gilmar Navarrete en la sesión pasada y se acordó en ese momento que se enviaría el documento con la propuesta para revisión y dar un plazo a más tardar el viernes 07 de mayo, para recibir cualquier observación, sin embargo, no se recibió ninguna y por tanto, lo que corresponde en esta sesión es someter a votación los acuerdos sugeridos en el documento.

Dado lo anterior, por unanimidad se acuerda:

**ACUERDO DÉCIMO.** Para los efectos de ejecución del programa de pago por servicios ambientales que ejecuta el Fondo Nacional de Financiamiento Forestal, solo serán incluidos en el Sistema de Pagos por Servicios Ambientales (siPSA), presupuesto y contabilidad, los pagos pendientes para los últimos seis años. **ACUERDO FIRME.**

**ACUERDO DÉCIMO PRIMERO**.En caso de que algún beneficiario con pagos pendientes antes de estos años que considere que Fonafifo, está en el deber legal de pagar estas cuotas vencidas, deberá presentar un reclamo formal según los términos y condiciones establecidas en las disposiciones para atender los reclamos por concepto de pago por cuotas vencidas de servicios ambientales, según la normativa emitida en el acuerdo siguiente. **ACUERDO FIRME.**

**ACUERDO DÉCIMO SEGUNDO.** Aprobar la propuesta de “Disposiciones para cobrar desembolsos por concepto de pago por servicios ambientales de contratos que tienen más de 6 años de suscritos”.

* **DE LA SOLICITUD DE PAGO.**

Las personas que hayan suscrito contratos de pago por servicios ambientales entre el año 2001 y 2014, que no se les haya pagado algún desembolso y que consideren que tienen derecho a dichos pagos, podrán solicitar al Fondo Nacional de Financiamiento Forestal, mediante un reclamo por escrito dicho pago o pagos. Se exceptúan los proyectos de protección del bosque suscritos en el año 2012 y 2013 pues estos tienen una vigencia de 10 años.

* **DE LOS REQUISITOS.**

El solicitante deberá presentar la solicitud por escrito ante la respectiva Oficina Regional del Fondo Nacional de Financiamiento Foresta, en dicha solicitud deberá indicar la siguiente información:

* Número de Contrato.
* Modalidad.
* Año de firma del contrato.
* Número de desembolsos pendientes
* Breve Justificación de las razones por las cuales no realizo el cobro.
* Lugar para recibir notificaciones.

Adicionalmente deberá presentar el informe o certificación del regente, en el cual justifique el pago y señale las condiciones actuales del proyecto. El contrato de regencia debidamente firmado e inscrito ante el Colegio de Ingenieros Agrónomos.

El solicitante deberá estar al día con las obligaciones de la seguridad social y no tener obligaciones pendientes con el Fondo Nacional de Financiamiento Forestal.

Las solicitudes podrán presentarse entre enero y julio de cada año.

* **DEL TRÁMITE.**

El Fondo Nacional de Financiamiento Forestal, estudiará la solicitud, este análisis comprenderá aspectos de orden legal, (personería, estudio de la propiedad, vigencia del contrato, prescripción de los pagos, etc.). Así mismo se realizará un análisis de la información técnica relativa al proyecto, pudiendo inclusive programar una visita al proyecto.

De existir alguna duda o documentación faltante a juicio de la Oficina Regional, por una única vez, se prevendrá la aclaración, o la presentación de documentación faltante.

En caso de que se establezca que se cumplieron los requisitos respectivos, se realizará un informe justificado la recomendación respectiva, en caso negativo se notificará directamente al solicitante indicando las razones del rechazo. En este informe deberá indicarse la existencia de presupuesto para realizar el pago correspondiente.

* **DE LA RESOLUCIÓN.**

La Dirección de Servicios Ambientales, remitirá a la Dirección Jurídica, el informe respectivo, a fin de que se elabore la resolución administrativa para aprobar el pago. Esta resolución deberá tener los requerimientos indicados en estas disposiciones.

Esta resolución, será firmada por el Director del Fondo Nacional de Financiamiento Forestal y deberá ser notificada al solicitante.

* **DEL PRESUPUESTO.**

En caso de que exista previsión de fondos en el presupuesto vigente se programará en coordinación con el Ministerio de Hacienda el pago respectivo. En caso de que no existan recursos presupuestarios, el Fondo Nacional de Financiamiento Forestal, tomará las medidas para la inclusión de dicha partida en el presupuesto del periodo siguiente.

* **DE LA PRESCRIPCIÓN DE PAGOS PENDIENTES.**

A partir del año 2009 se incluyó en los contratos de pago por servicios ambientales regulación específica sobre la caducidad de pagos no gestionados y cobrados, por concepto de contratos de pago por servicios ambientales. Esta regla consistía en una caducidad de 12 meses posteriores a la finalización del contrato. Posteriormente en el año 2014 y hasta el 2019 se estableció un plazo de hasta 36 meses de vencida la cuota y a partir del 2020 se indica que son 24 meses después de exigible el pago. El Fondo Nacional de Financiamiento Forestal deberá corroborar que los pagos realizados en todos los proyectos vigentes o no, no estén prescritos o caducos, según las disposiciones contenidas en los contratos de pago por servicios ambientales. Salvo excepciones debidamente justificadas.

Rige a partir de su publicación. **ACUERDO FIRME.**

**ARTÍCULO N°7:** **LECTURA DE CORRESPONDENCIA**

**Se hace de conocimiento la siguiente correspondencia enviada:**

* Oficio DG-OF-050-2021 remitido a Ministro de Hacienda con la posición de la Junta Directiva de Fonafifo con respecto al presupuesto asignado para el año 2022
* Informe de gestión FUNBAM - FBS

**Se hace de conocimiento la siguiente correspondencia recibida:**

* Nota varios señores sobre operaciones de crédito
* Oficio DFF-OF-100-2021 en respuesta a la nota anterior

Con respecto a esta nota, el señor Jorge Mario Rodríguez hace referencia a que, desde el 2014 aproximadamente, Fonafifo incursionó para realizar algunas siembras de Bambú, considerando la solicitud de productores, muchos vinculados con el Ministerio de Agricultura y Ganadería y como parte del atractivo para financiar estos proyectos fue el contrato de compra-venta con una empresa llamada EITEC, que brindaba asistencia técnica, sin embargo, la empresa dejó de funcionar y dejó a los productores abandonados.

Los productores realizaron un planteamiento para ver como Fonafifo podía resolver la situación, sin embargo, a pesar de que se quiso colaborar con lo que sugerían, eso fue un contrato privado entre la empresa y el productor y Fonafifo se vio limitado para poder ayudar. Lo que se ha decidido es proponer a la Junta un acuerdo, para que autorice adecuar los créditos ampliando el plazo de los mismos.

Una vez discutido, por unanimidad se acuerda:

**ACUERDO** **DÉCIMO TERCERO**. Para las siguientes operaciones de crédito: 900-16-30659024 GANADERA EL CACAO S A, 900-16-30649571 DANIEL MURILLO GARCIA, 900-16-30659310 OFELIA MURILLO GARCIA y 900-16-30659169 INVERSIONES DIEGO M Y S DE SARAPIQUI LTDA, financiadas mediante el subprograma de Crédito Fomento Productivo para el establecimiento y mantenimiento de plantaciones de bambú (Guadua angustifolia), se acuerda aumentar el plazo del crédito al plazo máximo permitido por las hipotecas vigentes, ampliando el vencimiento de las operaciones al 13 de diciembre del 2042, lo que generaría una disminución en el monto de las cuotas correspondientes. La administración hace constar que lo anterior, cumple con el bloque de legalidad vigente. **ACUERDO FIRME.**

* Oficio CAC-017-2021 sobre situación formularios de regencia

El señor Gilmar Navarrete informa que, en este oficio, el Centro Agrícola Cantonal de Dota manifiesta preocupación y molestia por las gestiones en los trámites de pago de las oficinas San José 01 y 02 que es donde tiene contratos y lo que solicita es aclarar el proceder de estas oficinas regionales sobre el tema de los formularios de regencia. Las oficinas están acatando el acuerdo de Junta Directiva que estableció que los formularios de regencia podían establecerse por un año, por un quinquenio o por todo el periodo de vigencia y esto quedaba abierto a criterio del beneficiario con su regente.

Partiendo de esa directriz, se está evaluando con todos los insumos que aportaron los compañeros de las oficinas regionales para poder atender con puntos claros los 5 aspectos específicos que la nota solicita. Lastimosamente el CAC no aportó los correos electrónicos que eran pruebas que indicaban en la nota y con las cuales podían demostrar lo manifestado, sin embargo, se está preparando la respuesta con base en un análisis delicado y responsable.

* Oficio DM-0396-2021 de Ministro de Hacienda, respuesta a oficio DG-OF-050-2021

Este oficio se comentó y analizó en el punto de plan presupuesto 2022.

* Oficio DIGECA-236-2021 en el cual informa la calificación puntual de 106,25 para una Excelente Gestión Ambiental obtenida en el PGAI

Se informa a la Junta Directiva que se recibió el oficio de DIGECA en el cual, aparte de realizar una serie de sugerencias y recomendaciones a la Comisión de PGAI y reconocer la labor y esfuerzo realizado en el tema de buenas prácticas ambientales y todos los premios obtenidos, manifiesta que, producto del seguimiento realizado a la implementación del Programa de Gestión Ambiental institucional, obtuvo una calificación de 106.25 % para una excelente gestión.

El señor Gustavo Elizondo realiza la moción para que, mediante la entrega de algún certificado se reconozca la labor realizada por la Comisión al obtener esta calificación.

Dado lo anterior, por unanimidad se acuerda:

**ACUERDO** **DÉCIMO CUARTO.** La Junta Directiva reconoce los esfuerzos realizados por la Comisión del Programa de Gestión Ambiental Institucional (PGAI) al lograr obtener una calificación de 106.25 para una excelente gestión en materia de ambiente e instruye a la administración para que mediante la entrega de un certificado a dicha Comisión se haga saber la satisfacción de esta Junta por la labor efectuada. **ACUERDO FIRME.**

Una vez presentada la correspondencia, por unanimidad se acuerda:

**ACUERDO** **DÉCIMO QUINTO.** La Junta Directiva da por conocida y recibida la siguiente correspondencia:

* Oficio DG-OF-050-2021 remitido a Ministro de Hacienda con la posición de la Junta Directiva de Fonafifo con respecto al presupuesto asignado para el año 2022.
* Informe de gestión FUNBAM - FBS
* Nota varios señores sobre operaciones de crédito
* Oficio DFF-OF-100-2021 en respuesta a la nota anterior
* Oficio CAC-017-2021 sobre situación formularios de regencia
* Oficio DM-0396-2021 de Ministro de Hacienda, respuesta a oficio DG-OF-050-2021
* Oficio DIGECA-236-2021 en el cual informa la calificación puntual de 106,25 para una Excelente Gestión Ambiental obtenida en el PGAI. **ACUERDO FIRME**.

**ARTÍCULO N°8: PUNTOS VARIOS**

1. **EXPEDIENTE LLAMADO A AUDIENCIA**

La Dirección Jurídica informa que es necesario establecer un procedimiento ordinario para determinar la existencia de incumplimiento del siguiente proyecto:

REFORESTACIONES GONZALEZ Y ARAYA S.A. SC-01-20-0164-2012

Proyecto de reforestación de 19.3 Ha.

Melina
Se emitieron 3 desembolsos.

En visita de campo se detecta que la plantación está siendo cosechada en toda su área.
No se contaba la autorización por parte de la Oficina Regional para anticipar el turno de corta.

Debidamente discutido, por unanimidad se acuerda:

**ACUERDO** **DÉCIMO SEXTO.** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 308 y siguientes de la Ley General de la Administración Pública, deberá iniciarse un procedimiento administrativo a fin de que la administración pueda contar con todos los elementos que le permitan resolver – como en derecho corresponda- el presente asunto, para lo cual se nombra a la Dirección Jurídica como Órgano Director del Procedimiento Administrativo de los expedientes seguidos al efecto:

 REFORESTACIONES GONZALEZ Y ARAYA S.A. SC-01-20-0164-2012. **ACUERDO FIRME**.

**Sin más asuntos por tratar se levanta la sesión a las 11:45 a.m.**

**SR. FRANKLIN PANIAGUA ALFARO**  **SR. FELIPE VEGA MONGE**

**PRESIDENTE SUPLENTE** **SECRETARIO**